


دراسات في التاريخ و الترات

أبو القاسم محمد كرو



كتاب المعارف يصدر عن دار المعارف



 كتاب المعارف يصدر عن دار المعارف

أبو القاسم محمد كرو

دراسات
فجيا
التاريخ والتراث



منشورات دار المعارف للطباعة والنشر
سوسة/تونس

العدد التسعة من طرف الناشر : 91/312
تم ايداعه بالمكتبة الوطنية في شهر مارس 1991

* * *

تدمك : 5 - 049 - 16 - 9973 - ISBN

مقدمة

يضم هذا الكتاب مجموعة من الأبحاث والمقالات التي تخصصت أو إتصلت بقضايا تاريخية وتراثية . وارتبطت في معظمها بمواقف أو مناسبات خاصة بالتاريخ أو التراث أو بهما معا . . . وينتهي الكتاب بثلاث مقالات تتحدث عن ثلاثة اعلام رواد كانوا بدورهم على علاقة وثيقة بالتاريخ والتراث وهم عبد السلام هارون وعبد الله كنون ومحمد بيرم الخامس .

ومعظم بحوث الكتاب وفصوله القيت محاضرات في مؤتمرات أو ملتقيات ذات علاقة بمحتواها وزمانها . وقد حرصت على بيان ذلك مع كل موضوع ، مضيفا اليه مكان وتاريخ النشر الأول في الدوريات .

وقد كان في النية ان تكون هذه الدراسات قسما من كتاب كبير يجمع بين صفحاته أبوابا أربعة تكون موزعة بين الأدب والنقد والتاريخ والتراث . . . ولكن المواد التي اختيرت كانت بعددها وصفحاتها أكبر من حجم الحلقة المحدد في هذه السلسلة « كتاب المعارف » فصار من المفيد والضروري توزيع المواد بين كتابين . . يضم كل منهما فصولا متجانسة ذات صلات وثيقة ببعضها وتخصص واضح .

وكنتيجة لذلك ولعملية التوزيع والتبويب
المتجانس . . صدر القسم الأول كتابا مستقلا تحت عنوان :
- دراسات في الأدب والنقد -

وتعين ان يضم هذا الكتاب القسم الثاني المتصلة فصوله
بفحوى وحدود عنوانه : - دراسات في التاريخ والتراث -

وبقيت مع ذلك مجموعة أخرى مماثلة لهذه المجموعة،
ولكنها متميزة عنها لأنها تتعلق بعدد من المدن التونسية
واعلامها . . وتتناول بالخصوص طائفة من الدراسات
والمحاضرات حول تاريخ واعلام مدن وجهات تونسية لم
تسلط عليها الاضواء أو يكتب عنها بما يشفي الغليل - كما
يقال - (الكاف وربوعها) و « الاربس » و « قمودة » اي
ولاية سيدي بوزيد الآن . و « القصرين » و « قفصة »
بالاضافة إلى قضايا ومشاكل بلدانية تتعلق بـ « قلعة سنان »
و « فريانة » و « أبة » و « القصرين » و « طبرقة » و « سوسة »
و « الدهماني » . .

ولأهمية هذه الدراسات وطولها وتشعبها فقد استبقيت
لتنشر في كتاب مستقل ثالث في وقت قريب لاحق .

تونس : (ا . م . ك .)

قضايا تاريخية حول بني هلال

- ابن خلدون والعرب
- الفاطميون دولة استتزاز
- بنو هلال وأوهام المؤرخين
- من دمر قرطاجنة وقفصة ؟
- تعمير إفريقية وتكريها.

ابن خلدون والعرب

يشير ابن خلدون في مقدمته وفي تاريخه قضية من أدق وأخطر القضايا القومية والعلمية في تاريخ المغرب العربي.

وهي قضية تتعلق أساسا بما ذكره ونعت به العرب من صفات ذميمة وما أكد انهم قاموا به من تدمير للحضارة وتخريب للعمارة في جميع أقطار المغرب العربي . . . بداية من منتصف القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) وحتى نهاية القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي).

والجانب الأول من هذه القضية نجده مبثوثا في المقدمة حين نعت العرب بصفات مذمومة لا تتشرف بها أمة من الأمم.

أما الجانب الثاني فنجده مفصلا في باقي الكتاب أي في تاريخه المطول، حيث اعتبرهم مسؤولين تاريخيا وعمليا عن كل التخريب والدمار الذي أصاب الحضارة والعمران في أقطار المغرب العربي عامة وتونس بوجه خاص.

لقد تصدى للجانب الأول أكثر من باحث ومؤرخ من الثقة المنصفين الذي أثبتوا بالحقائق العلمية والتاريخية سلامة فكر ابن خلدون ونزاهته وحدود ما يعنيه بكلمة العرب وبالتالي مفهوم الصفات الذميمة التي وصفهم بها. وقد أقام هؤلاء الحجة على أن ابن خلدون إنما قصد بتلك الصفات : الأعراب، أي البدو الرحل سواء كانوا عربا أم بربرا أم غيرهما من القبائل الموغلة في الرحلة والبدواة.

وفي طليعة هؤلاء المنصفين لابن خلدون والعرب العلامة الجليل والمربي الكبير رائد الفكر القومي المرحوم ساطع الحصري في كتابه « دراسات عن مقدمة ابن خلدون ».

وفي هذا السياق نفسه ودفاعا عن ابن خلدون والعرب كان كتابي « العرب وابن خلدون » لذلك فانا اعتبر شخصا هذا الجانب من القضية منتهيا ولا جديد فيه.

أما الجانب الثاني وإن كان في أصله نتيجة عملية للجانب الأول فإن التسليم به مازال مسيطرا على معظم المؤرخين المعاصرين، إذ اعتبروه حقيقة ثابتة لا مجال للشك فيها فضلا عن نفيها وإثبات عكسها واعني بذلك، مرة أخرى، ما ذكره ابن خلدون في تاريخه واطنب في تفصيله وتكراره من أن القبائل العربية التي زحفت، أو قل هاجرت، في منتصف

القرن الخامس الهجري الحادي عشر الميلادي من مصر إلى تونس وباقي بلاد المغرب قد كانت على حد قوله « كالجراد المنتشر » الذي أتى على الأخضر واليابس ودمر الحضارة والعمران وحدث من الخراب والاضطراب ما قوض البنيان واهلك النبات والشجر والانسان !

واني إذ اتصدى كما تصدى - بعض المعاصرين - وهم قلة حتى الآن - إلى رد هذه الوصمة عن العرب أولاً ، وعن هذه القبائل ثانياً ، وعن حقائق التاريخ ثالثاً فذلك لأن ما قاله ابن خلدون ومن اعتمده أو تأثر به أو روج له ليس صحيحاً في جملة ولا سند له من وقائع الأحداث . إنما هي ظواهر بارزة انخدع بها ابن خلدون ونصوص سابقة ضللت فكره وقلمه وقادتها إلى الأوهام والأخطاء !

وحتى تكون هذه القضية واضحة في التصور التاريخي لدى كافة القراء ينبغي أن امهد لها بلمحتين خاطفتين ضرورتين للاحاطة بظروفها وحقيقتها : الأولى عن ابن خلدون ، والثانية عن بداية هذه القضية وأبعادها عند المؤرخين المغاربة والأوروبيين .

أ - التعريف بابن خلدون :

من المعلوم أن ابن خلدون كما ذكر هو نفسه قد انحدر من سلالة عربية لها اجداد عريضة وعريقة في التاريخ .

وانه ينتمي إلى جد اعلى هاجر من حضرموت إلى الأندلس في منتصف القرن الرابع الهجري . . . ثم نزح جده الأدنى من اشبيلية إلى تونس في منتصف القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) .

ولهذا يدعى أبوزيد عبد الرحمان بن خلدون الحضرمي - نسبة إلى جده الأعلى خالد الوافد من حضرموت . .

ولد عبد الرحمان في تونس غرة شهر رمضان سنة 732 هـ الموافق 332/5/25 ميلاديا، وتوفي يوم 25 رمضان عام 808 هـ الموافق 1406/3/15 م . . . وبذلك يكون قد عاش أربعاً وسبعين سنة . . . تقلب خلالها بين جميع الوظائف والمناصب الادارية والسياسية والقضائية والعلمية . كما طاف وعاش وساح في معظم الوطن العربي مغرباً ومشرقاً .

فقد قضى أربعاً وعشرين سنة من حياته في تونس وستة وعشرين عاماً في المغرب الأوسط « الجزائر اليوم » والمغرب الأقصى « المملكة المغربية » اليوم والأندلس ، وقضى الفترة الأخيرة من حياته ومدتها أربع وعشرون سنة في مصر . . وفي القاهرة بالذات حيث زار خلالها الحجاز للحج وبلاد الشام « فلسطين وسوريا » وكان في دمشق حين حاصرتها جيوش الفاتح المغولي تيمورلنك وقام ابن خلدون يومئذ باخطر مهمة

في حياته حين تدلى بحبل من أعلى السور ليقابل تيمور لنك ويحاول معه انقاذ المدينة من الدمار المغولي المحدث بها، وكان ابن خلدون عندئذ فوق السبعين من عمره ؟ !.

وهكذا لم يبق خارجا عن مسرح حيات سوى العراق والخليج وجنوب الجزيرة العربية.

ب - بداية القضية وأبعادها :

تعود هذه القضية كما هو معروف إلى ما زعمه ابن خلدون في تاريخه من أن العرب قد دمروا الحضارة وخربوا العمران في بلاد المغرب عامة وفي افريقية، أي تونس، بوجه خاص، ابتداء من منتصف القرن الخامس الهجري وانتهاء بوفاة ابن خلدون سنة 808 هـ 1406 ميلادية . . . وقد عممها المؤرخون الغربيون وسحبوها على باقي التاريخ العربي بالمغرب حتى نهاية القرن التاسع عشر ؟ ! كما استغلوها أبشع استغلال . . . وبنوا عليها أحكاما وارااء معادية للعرب، تظهرهم طوال تاريخهم جماعات بدائية لا تحسن شيئا إلا " بخريب والنهب ونشر الدمار والفساد في الأرض ؟ .

وبالمقابل حاول هؤلاء المؤرخون العنصريون ان يظهروا تاريخ الاستعمار الأوروبي للشمال الافريقي قبل الاسلام - أي في عهد الرومان والوندال والبيزنطيين - وبالطبع في العصور

الحديثة ، على يد الفرنسيين والايطاليين والاسبان ، منذ القرن التاسع عشر إلى الاستقلال . .

حاولوا أن يظهروا هذا التاريخ الاستعماري الأوروبي في عصوره القديمة والحديثة بمظهر مشرف أخاذ . . مظهر الناشر للحضارة والباني للعمران والمحقق للرخاء والمدنية والازدهار ؟ !

وهم في كل ذلك يحاولون ان يكونوا موضوعين نزهاء فيستندون في تحليلاتهم ونتائجهم على ابن خلدون أي على القسم المغربي من تاريخه الكبير . .

ومن ابرز هؤلاء . . نذكر بالخصوص المؤرخ العنصري قوتييه وجورج مرسي وروجي ادريس والفريد بل وشارل اندري جوليان الفرنسيين ، وفريد ريكو اوغسطيني الايطالي .

وجميع هؤلاء يعتبرون ممن يعتمد عليهم ويوثق بهم ، لا عند المؤرخين الغربيين فقط بل عند كثير من المؤرخين العرب ومن أبناء المغرب العربي بالذات . ولكي نكون معا في صلب الموضوع ملمين بحقيقته التاريخية ، والموضوعية ، سأشير .
بإيجاز كبير إلى المراحل الكبرى التالية من تاريخ العرب والاسلام في المغرب العربي :

من المعلوم أن أول ظهور وحضور للعرب المسلمين (في افريقيا - افريقية) ، تونس اليوم ، قد كان بمقدم جيش العبادة السبعة سنة 27 هـ 648 م وقد استطاع هذا الجيش ان يتسرب ، في ظروف لم تعرف كلها بعد ، يتسرب إلى عمق البلاد الافريقية ويصل إلى عاصمتها سيطلة ويخوض غمار حرب سريعة عجيبة انتهت بانتصار الجيش العربي ، وبمقتل الحاكم أو الملك البيزنطي جورجيس ، وفتح عاصمته سيطلة عنوة ، واصر ابنته وفرار من بقي حيا من جنوده أو اسرهم .

ولم يبق العرب في البلاد بعد هذا الانتصار الساحق . بل عادوا ادراجهم إلى مصر

وبعد عشرين سنة اخرى ، بدأت طلائع جديدة من الهجومات العربية الاسلامية ترتاد البلاد ، وتحقق دائما الفوز والنصر . . ولكنها تعود إلى معسكرها الاقرب - هذه المرة - إلى طرابلس التي فتحها عمرو بن العاص وتولى رويفع بن ثابت الانصاري أمرها ومنها كان يرتاد جنوب تونس للاستطلاع .

وابتداء من سنة 50 للهجرة 670 م بدأ المد العربي الحقيقي على يد عقبة بن نافع الذي أسس قاعدة ومدينة للاسلام في المغرب وهي مدينة القيروان . . . فدل ذلك على رغبة الفاتحين وتصميمهم التام على البقاء نهائيا في البلاد الجديدة .

وقد مضى النصف الثاني من القرن الأول في صراع عنيف بين العرب الفاتحين، وبين حكام البلاد المستعمرين من بقايا الروم من جهة وبين البربر سكان البلاد الأصليين من جهة أخرى، وقد استمات البربر في مواجهة العرب بعد أن أعانواهم على الروم وأوشكوا أكثر من مرة أن يبيدوا العرب عن آخرهم، وهزمواهم مرات عديدة، خاصة بقيادة زعيم بربري عنيد هو كسيلة وزعيمة قوية ذات سيطرة روحية غريبة على أتباعها وهي المعروفة في التاريخ الاسلامي باسم الكاهنة.

ومع ذلك، فإن القرن الأول الهجري لم ينته الا بتسجيل حدثين عظيمين كان لهما أبعد الأثر فيما بعد، سواء في انتشار الاسلام أو في ازدهار حضارته وثقافته في ربوع الجناح الغربي للعروبة والاسلام.

الحدث الأول تمثل في السيطرة شبه التامة على كامل أقطار المغرب، أي ليبيا وتونس الجزائر والمغرب الأقصى.

الحدث الثاني، كان فتح الأندلس سنة 92 هـ 710 على يد جيش اسلامي يقوده طارق بن زياد، وهو بربري من قبيلة نفزاوة... وفي هذا وحده دلالة كبرى على دور العنصر البربري، لا في نشر الاسلام ودعم قوته وحماية نفوذه فقط بل وفي نشر لغة العرب ودعم ثقافتهم والعمل على انتشارها وازدهارها.

وقد مضى القرن الثاني للهجرة في فتن وحروب داخلية،
كان أكثرها بين العرب الفاتحين أنفسهم ! حيث كان
الصراع على الحكم وغنائمه قويا جدا بينهم، يعززه تنافس
قبلي وعائلي واضح !.

وهدأت الأمور نسبيا في نهاية القرن الثاني بظهور بني
الأغلب سنة 184 هـ وقد أولاهم الخليفة هارون الرشيد أمر
بلاد المغرب، بعد أن أثبت إبراهيم بن الأغلب حزمه ومقدرته
على توحيد البلاد لصالح العباسيين.

الفاطميون دولة استنزاف

حكم الأغالبة معظم بلاد المغرب طوال قرن كامل، وظهرت في عهدهم حضارة الاسلام الأولى. كما ازدهرت البلاد اقتصاديا وثقافيا وعمرانيا. ورغم فساد بعض الأمراء والولاة الأغالبة، وظهر فتن الخوارج وقيام دويلات صغيرة في أطراف البلاد البعيدة كالادارسة والرستميين، رغم ذلك كله فان البلاد ظلت في جملتها امنة وتابعة لبني العباس اسميا وسياسيا فقط.

وفي سنة 296 هـ (809 م) ظهر الفاطميون بعد ان قضوا تماما على الأغالبة وكل الدويلات المنفصلة، واستطاع الفاطميون فعلا ان يوحّدوا المغرب العربي من المحيط الأطلسي إلى حدود مصر الغربية. ولم يبق خارجا عن نفوذهم سوى مصر الأخشيديّة والأندلس الأموية.

وبالطبع كانت صقلية وسردينية ومالطة وبعض الجزر الأخرى في المتوسط تابعة لهم كما كانت للأغالبة من قبل.

غير ان الفاطميين لم يكونوا قط يريدون أو يفكرون في البقاء بالمغرب، بل كانت عيونهم منذ البداية مشرّبة نحو المشرق، وكان هدفهم الأسمى والوحيد هو القضاء على العباسيين وجعل بغداد عاصمة لهم.

وهكذا لم تمض ستون سنة حتى كان القائد جوهر يزحف على مصر ويستولي عليها ويؤسس بها عاصمة جديدة، بجيش مغربي عظيم وعدد ضخم من العلماء والمهندسين المغاربة. فكانت القاهرة المعزية عاصمة الفاطميين الجديدة والثانية بعد المهدية.

وبتمام ذلك انتقل المعز الفاطمي من القيروان سنة 361 هـ (971 م) إلى عاصمته الجديدة. ولكن انتقاله - كان في الواقع - أول كارثة كبرى لحقت الحضارة والثقافة والاقتصاد في المغرب منذ استقرار الاسلام به، وسنعود لبيان ذلك بعد قليل.

وعندما انتقل المعز إلى مصر ليستقر بها نهائيا، أو لتكون محطة جديدة في طريقه إلى بغداد، اختار أميرا بربريا ليحكم كامل بلاد المغرب باسمه ونياية عنه، وهذا الأمير هو بلكين بن زيري من قبيلة صنهاجة البربرية التي كان لها - مثل كتامة - الفصل الأكبر والدائم على قيام الدولة الفاطمية، وعلى حمايتها من أعدائها، وخاصة ثورة أبي يزيد البربري التي كادت تقضي على الفاطميين سنة 336 هـ (947 م) وعلى جميع مظاهر العمران في افريقية.

كما كانت كتامة البربرية هي التي تولت في الواقع فتح مصر وبناء القاهرة وحماية المعز حتى استقراره بها ، وهي التي بسطت نفوذ الفاطميين على بلاد الشام واليمن والحجاز بعد ذلك . فكأنها مثلت المد الاسلامي الجديد العائد - هذه المرة - إلى المشرق .

وقد استمر حكم بني زيري الصنهاجي للمغرب في جو غير مستقر حتى سنة 440 هـ . وقد انشطرت العائلة إلى دولتين : الأولى - وهي الأصلية - في القيروان وحاكمها الأمير المعز بن باديس والأخرى في الجزائر الغربية ويحكمها أمير من أبناء حماد الصنهاجي أيضا عم المعز .

وكانت الأولى تابعة للفاطميين في مصر بينما كانت الثانية تعلن ولاءها لبني العباس في بغداد امعانا في الانشقاق عن الأولى .

وكان المعز بن باديس شيعيا في مذهبه وسياسته ، محافظا على ولائه التام للفاطميين ، فالخطبة لهم في الجوامع وشعاره وعلمه هو شعارهم وعلمهم ، وكمثله كان معظم رجال دولته .

لكن الأغلبية الساحقة من الشعب كانت مالكية . وكانت كلها تقريبا شديدة العداوة له وللفاطيين .

وكان فقهاء المالكية هم الحاكمون الحقيقيون في كل المدن والقرى بما في ذلك عاصمته القيروان نفسها.

وحدثت هزات اجتماعية كثيرة ومذابح شنيعة ضد بقايا الشيعة جعلت المعز بن باديس يدرك الخطر الشعبي الداهم عليه وعلى عائلته ان هو بقي على ولائه للفاطميين. فبادر من فوره إلى اعتناق المذهب المالكي والتحول عن المذهب الفاطمي، واعلن في موكب رسمي انفصاله التام عن القاهرة الفاطمية. سياسيا ومذهبيا. وخطب لبني العباس ورفع شعارهم وعلمهم. وكان ذلك سنة 440 هـ (1048 م) في ارجح الروايات.

فلما علم الفاطميون بذلك، ولم يكونوا على استعداد كاف للانتقام عسكريا من المعز... قرروا القضاء عليه بطريقة اخرى؟ بان فتحوا الطريق في صعيد مصر أمام جحافل من القبائل العربية كانت محجوزة هناك بنهر النيل، يقدر عددها بين 300 ألف ونصف مليون نسمة. وشجعوها على الفتك بالمعز وتدمير بلاده.

وهكذا تدفقت هذه القبائل على دفعات متتالية باتجاه افريقية، كانت البداية، على ما يقال، سنة 443 هـ وبعد ست سنوات فقط كان المعز بن باديس الصنهاجي قد فقد

عاصمته القيروان ومعظم اجزاء مملكته وأصبح محاصرا في
المهدية المدينة الوحيدة التي بقيت له .

ولم ينج ابن عمه في قلعته ، كامير لدولة الحماديين بالجزائر ،
الا بقطع ولائه لبني العباس ، واعلان الولاء للفاطميين ، لكن
ذلك إلى حين .

وقد عرفت هذه الهجمة العربية او قل الاعرابية ، تاريخيا
باسم كارثة الاعراب من بني هلال وسليم ويختصرها اكثرهم
باسم الكارثة العربية أو الهلالية ؟ !

وعليها اقام المؤرخون الفرنسيون « مناحة كبرى » على
مصير البلاد والعباد ؟ وخاصة ما زُعم من تدمير للحضارة
وخراب للعمران . . . تلك الحضارة وذلك العمران اللذان
شيدهما الرومان والبيزنطيون قبل الاسلام . فجاء هؤلاء
(الهمج المتوحشون) : على حد تعبير بعضهم - فحولوا كل
شيء إلى خراب ؟ وليس ذلك فقط ، فقد زعموا أيضا بان هذه
القبائل قد ظلت تدمر وتخرّب ، وتصول وتجول من برقة على
حدود مصر الغربية إلى المحيط الأطلسي . . . ولم يتوقف
التخريب إلا مع ظهور طلائع الرحمة والنجدة الأوروبية على
يد الاستعمار الحديث حيث تم انقاذ الجزائر باحتلال فرنسا لها
عام 1830 . وتونس عام 1881 ثم جاء دور المغرب الأقصى

فاقتسمته اسبانيا وفرنسا عام 1913 . اما ليبيا فكانت من نصيب ايطاليا منذ 1911 ؟

وهكذا عادت الحضارة الأوروبية إلى الشمال الافريقي لتشر فيه من جديد العمران والأزدهار بدافع انساني محض ، ونخوة لاتينية لا نظير لها . . .

وخلال ذلك تصدى المؤرخون الاستعماريون لتبرير الاحتلال الغربي ، وللمقارنة بين حالة البلاد في ظل الاسلام والعرب . وحالتها في ظل المسيحية والاستيطان اللاتيني ؟ !

واغرب من ذلك انهم يستندون في مزاعمهم إلى مؤرخين مغاربة ، وبالذات إلى ابن خلدون ، باعتباره اكبر مؤرخ لتلك المرحلة . فترجموا المقدمة والاجزاء المتعلقة بتاريخ الاسلام في بلاد المغرب .

فماذا قال ابن خلدون عن هذه القبائل العربية الزاحفة في منتصف القرن الخامس الهجري وبين مجيئها ومولد ابن خلدون ثلاثة قرون كاملة . . . حدثت فيها بالخصوص الأحداث الكبرى التالية : وهي أحداث بدون معرفتها ومعرفة نتائجها ، يكون فهم الموضوع ناقصا وتكون نتائجه واحكامنا مبتورة ومعكوسة :

أولا - ظهرت دولة المرابطين في المغرب الأقصى وهي دولة بربرية صحراوية .

ثانيا : انقسمت دولة بني زيري الصنهاجية على نفسها إلى دولتين ، ثم إلى دويلات في المدن زاد عددها عن العشرين ؟

ثالثا : سقطت جزيرة صقلية الاسلامية سنة 484 هـ (1091 م) تحت حكم النصارى النورمان وتبعثها أو سبقتها الجزر الأخرى في المتوسط كمالطة وكريت وسردينيا وكورسيكا . . . وكانت جميعها ومنذ القرن العاشر (الرابع الهجري) منفصلة عن الوطن الأم في القيروان ، وتعاني من الفتن والانقسامات بين سكانها المسلمين ، شأنها في ذلك شأن الأندلس .

رابعا : انهار الاسطول العربي المغربي منذ رحيل الفاطميين إلى مصر سنة 361 هـ (971 م) وباتت لذلك سواحل المغرب العربي ومدنه مفتوحة للغزاة . وفي نفس الوقت - تقريبا - كان المشرق العربي يعاني نفس المحن ، محن الانقسام والفتن الأهلية ، وبجابه وحيدا الغزو الأوروبي الصليبي حيث سقطت القدس وفلسطين ومعظم المدن الساحلية في لبنان وسوريا .

خامسا : بدأت الحملات الصليبية المسعورة على سواحل المغرب ، فسقطت مدنه وجزره الكبرى تحت حكم النورمان ما بين سنة 515 هـ (1121 م) و 543 هـ (1148 م) .

وهكذا تم لهم احتلال معظم المدن على الشريط الساحلي من الجزائر العاصمة إلى طرابلس الغرب ، وهو ساحل يمتد مسافة ألفي كيلومتر تقريبا .

وأخيرا سقطت المهدية أكبر عاصمة بحرية وأكثر المدن حماية وتحصينا .

سادسا : ظهر الموحدون في صحراء المغرب بزعامة المهدي بن تومرت ، وبقيادة عبد المؤمن بن علي فتهاوت امامه دولة المرابطين ثم باقي الدويلات المتناثرة الأخرى ، ولأول مرة في تاريخ المغرب تمت فعلا وحدته السياسية والتراية بزعامة بربرية ، واستطاع عبد المؤمن ان يحقق ما عجز عنه يوغرطة عدو الرومان الالذ ، وان يحرر المدن والسواحل المغربية من النصارى الصليبيين ومن النصارى المغاربة المتعاونين معهم .

وكان تحريره للمهدية ، كآخر معقل عند النورمان سنة الـ 555 هـ (1160 م) وهكذا سبق انتصار عبد المؤمن إنتصار صلاح الدين على الصليبيين في القدس بنحو ثلاثين سنة .

واستمر الموحدون يحكمون المغرب مباشرة، ثم عينوا ولاية نيابة عنهم، فكان ذلك سببا لانقسام البلاد مرة أخرى تحت حكم ثلاث أسر بربرية، هي بنو حفص في تونس وليبيا وشرق الجزائر، وبنو عبد الواد في غرب الجزائر، وبنو مرين في أقصى المغرب.

وكانت هذه هي الحالة السياسية عندما ولد عبد الرحمان ابن خلدون سنة 732 هـ (1332 م) وخلال بقية الفترة التي عاشها ابن خلدون من القرن الثامن، وكذلك القرون الأربعة السابقة، كانت الفتن الداخلية والحروب مع الصليبيين، متواصلة وتكاد لاتنقطع، الأمر الذي انهك جميع القوى المحلية واستنزف الطاقة البشرية، وأدى بالتالي إلى تدهور عمراي واقتصادي كبيرين.

وكانت القبائل بوصفها الأغلبية البشرية الساكنة في المنطقة تقوم بدور فعال ورئيسي في كل ذلك، وكانت تتقل بولائها ومناصرتها من هذا الأمير أو الثائر إلى ذلك الأمير أو الثائر الجديد، بحسب الظروف والمصلحة المادية.

وكان ابن خلدون، الشاقب النظر، القوي الملاحظة، شاهدا وكاتبا لتاريخ لم يتفرج عليه أو يعاصره فقط بل ساهم بدور فعال وبارز في أحداثه وتطوراته، كما ساهم آخرون من أفراد عائلته بدور مماثل، كأخيه يحيى وأبيه وجده.

وليس من شك في ان هذه المعاصرة والمشاهدة والمشاركة لها قيمتها الكبرى كمصدر أساسي عن الأحداث كما وصفها وحللها . ولكنه ليس معصوما من الخطأ والغلط ان في الوصف أو الملاحظة أو التحليل .

وهذا هو لب موضوعنا من هذه القضية .

بنو هلال وأوهام المؤرخين

من المعلوم لدى كافة المعنيين بتاريخ الأمة العربية عامة،
والمغرب العربي بوجه خاص.

ان المد العربي الاسلامي، من المشرق إلى المغرب، قد
كان على فترتين متباعدتين جدا :

الأولى :

مع طلائع الفتح المبكر سنة 27 هـ وحتى نهاية القرن
الأول الهجري.

الثانية :

من منتصف القرن الخامس إلى نهايته تقريبا.
ففي الفترة الأولى كان المد العربي ضعيف التأثير عرقيا
وبشرياً، وانحصر دور العرب الفاتحين في نشر الاسلام في
معظم ربوع المغرب، وبقي التأثير البشري واللغوي مركزيا
ويكاد يقتصر على المدن وما حولها من القرى، ولذلك لم يصبح
العرب ولا المعربون اغلبية بين السكان.

ويكفي دليلا على ذلك ان جيش الفتح الاسلامي
للأندلس كان مكونا من اثنتي عشر ألف جندي بينهم 500
جندي فقط من العرب، والبقية كانوا من البربر بمن فيهم
القائد الشهير طارق بن زياد.

أما الفترة الثانية، فكانت هي المد العربي الحقيقي خلال النصف الثاني من القرن الخامس الهجري وذلك مع قبائل بني هلال وسُليم التي غيرت تماما موازين القوى البشرية وجميع المعطيات الدينية واللغوية والتاريخية.

وهذه القبائل هي التي يعنينا الآن أمرها تاريخيا وقوميا وعسكريا.

فلقد اتفق المؤرخون العرب القدامى أو كادوا وكذلك المؤرخون الغربيون، اتفق أولئك وهؤلاء على ان هذه القبائل هي التي خربت البلاد المغربية ودمرت حضارتها المستمرة من عهد الرومان ؟

والمعاصرون منهم بالخصوص، يعتمدون بالدرجة الأولى في تحليلاتهم ونتائج أبحاثهم على ابن خلدون اعتمادا يكاد يكون كليا.

وفعلا، فان هذا العلامة الجليل والمفكر العالمي، قد خصص مئات الصفحات للحديث عن هذه القبائل من جميع الجوانب، فتحدث عن أصولها وفروعها وتاريخ هجراتها ونزوحها من المشرق إلى المغرب، وعلى الأخص عن اثر أعمالها وأفعالها منذ دخولها بلاد المغرب منتصف القرن الخامس إلى نهاية القرن الثامن الهجريين، حيث عاصرها هو نفسه

واجتمع بشيوخها وأمرائها، وروى عنهم اخبارهم وانسابهم
واشعارهم ولهجاتهم . . الأمر الذي لم يقم به أي مؤرخ آخر،
لا في المغرب ولا في المشرق .

كذلك شارك شخصيا الأمراء وزعماء القبائل أو الدويلات
المغربية في عديد الأمور والحروب المحلية، حتى لقد تعرض
مرة إلى إحدى الغارات التي سلبته جميع ما كان معه بها في ذلك
ما عليه من الثياب ؟ !

وكان في تجواله في جميع أرجاء المغرب والأندلس يشاهد
ويعاين الخراب والفساد اللذين تقوم بهما بعض القبائل،
فوصف ما رآه وحلله واستخلص منه فلسفته وعلمه الجديد
القائمين على حتمية تاريخية أبدية، مبعثها الصحراء وقوامها
الصراع المستمر بين الحضر والبدو، أي بين الحضارة
والبداوة !

وفي مجرى وصفه لما حدث من هذه القبائل طوال القرون
الثلاثة التي سبقته . . . نعت - وبدون تردد - اعمالهم وكثرة
عددهم بانهم مفسدون مخربون وانهم « كالجراد المنتشر » على
حد قوله !

سأقتصر - هنا - على فقرات قليلة تغنينا عن كثرة
الاستشهاد، ونضيف إليها شاهدين من مصادر أجنبية تأثرت
به واستغلت نصوصه استغلالا معاديا للعرب .

هذا أولا بعض ما قاله ابن خلدون عن القبائل العربية :

... « فطمعت العرب إذآك واجازوا النيل إلى برقة
ونزلوا بها، وافتتحوا أمصارها واستباحوها، وكتبوا لأخوانهم
شرقي النيل يرغبونهم في البلاد فاجازوا إليهم ... فحصل
لسليم الشرق ولهلال الغرب، وخربوا المدينة الحمراء،
وأجدابية وأسمرا وسرت . (١) .

وأقامت هيب من سليم واحلافها، رواحة وناصره وغمرة،
بارض برقة، وسارت قبائل دياب وعوف وزغب وجميع بطون
هلال إلى افريقية كالجراد المنتشر، لا يمرون بشيء الا اتوا
عليه حتى وصلوا إلى افريقية سنة ثلاث وأربعين وأربعمائة .

وبعد تفاصيل كثيرة يصل إلى سقوط القيروان بأيدي هؤلاء
الأعراب من بني هلال فيقول :

« ثم جاء العرب فدخلوا البلد - أي القيروان بعد فرار
السلطان المعز منها - واستباحوه، واكتسحوا المكاسب وخربوا
المباني وعاثوا في محاسنها، وطمسوا معالمها، واستصفوا ما كان
لأل بلكين في قصورها، وشملوا بالعيث والنهب سائر من فيها
وتفرق أهلها في الأقطار، فعظمت الرزية وانتشر الداء
واعضل الخطب .»

« واضطرب امر افريقية وخرب عمرانها وفسدت
سابلتها ...

« ... وهلك الضواحي والقرى بافساد العرب
وعيشهم ... »

« ... وفر أهل القيروان إلى تونس وسوسة، وعم النهب
والعيث في البلاد ... » .

ويواصل ابن خلدون الحديث مفصلاً عما قامت به هذه
القبائل بافريقية وبقية بلاد المغرب من حروب وفتن منذ
دخولها في منتصف القرن الخامس إلى عصره بغاية الاحاطة
والشمول مكانا وزمانا واشخاصا .

وفي كل ذلك لا يبرز شيئا أكثر مما يبرز الدور التخريبي
الذي قامت به هذه القبائل . ويمكننا ان نعتبر أن احكامه
على الأعراب والبدو التي استخلصها من هذه الوقائع هي التي
فلسفها وبسط نظرياته حولها في باب كامل من مقدمته الشهيرة
وهو الباب المعنون « بال عمران البدوي » والذي تضمن فيما
تضمن فصولا عنونها كما يلي :

- فصل في ان العرب اذا تغلبوا على أوطان اسرع إليها
الخراب ؟

- فصل في ان العرب لا يستولون الا على البسائط ؟

- فصل في ان العرب ابعد الأمم عن سياسة الملك ؟

ورغم ان ابن خلدون في كل حديثه عن العرب إنما يقصد الأعراب اي البدو فقط، ورغم انه لم يخصهم وحدهم بأحكامه وآرائه، فان المؤرخين المعاصرين من عرب وأجانب قد ضيقوا واسعاه واعتبروا احكامه خاصة بالعرب ؟

وبخصوص قضية التخریب للعمران والحضارة بالذات نجد ابن خلدون يذكر اعمال القبائل البربرية المتحالفة معهم أو المستقلة بأفعالها عنهم، لكن معظم المعاصرين يغمضون عيونهم عن هذه الحقيقة وكأن ابن خلدون لم يقل مثلاً النص التالي :

« واستباحث العرب وزناة خزائن الناصر (2) ومضاربه وقتل اخوه القاسم ونجا هو إلى قسنطينة ورياح في اتباعه . ثم لحق بالقلعة فنازلوها وخربوا جنبااتها، واحبطوا عروشها، وعاجوا على ما هنالك من الأمصار مثل طبة والمسيلة فحربوها، وازعجوا ساكنيها، وعطفوا على المنازل والقرى والضياع والمدن فتركوها قاعا صفصفا اقفر من بلاد الجن، وأوحش من جوف العير . . وغوروا المياه واحتطبوا الشجر، واظهروا في الأرض الفساد . . وهجر ملوك افريقية والمغرب، من صنهاجة، وولاة اعمالهم في الأمصار . . » ؟

إن قوله في هذا النص « واستباحث العرب وزناة خزائن الناصر الخ » واضح في انه لا يعني به العرب فقط ولكن أيضا

احدى أكبر القبائل البربرية المعروفة باسم (زناتة) الا ان روجي ادريس وأوغسطيني مثلاً قد اعتبروا الأمر خاصاً بالعرب، بل ان اوغسطيني قد تغنى باجماع الرومان وحضارتهم التي خربها هؤلاء العرب، قائلاً :

« وبنو هلال وبنو سليم قوم معروفون بميلهم إلى الحرب والغزو . . . »

« . . . وقد تغلغلت هذه المجموعات الكبيرة نحو الغرب، في شكل موجات متعاقبة على البلدان التي جعلتها السلم الرومانية مزدهرة وتمدنة، وقد نقلوا على قول المؤرخين العرب (يعني ابن خلدون) - نقلوا - أي العرب - الدمار الكامل . . . إليها » ؟

أما روجي ادريس فيعتبر قدوم هذه القبائل كارثة كبرى على الحضارة والعمران بأفريقية ؟

وكذلك كانت آراء المؤرخين الآخرين، وأشهرهم شارل اندري جوليان، وان اعترف في الطبعة الأخيرة من تاريخه لشمال إفريقيا بدور ايجابي لهذه القبائل بل وحتى بمساهمات عمرانية لها.

وهكذا أصبح تاريخ ابن خلدون الخاص بالمغرب العربي، مثل مقدمته مجالاً فسيحاً للنيل من العرب واعتبارهم مسؤولين

عن الخراب والدمار اللذين لحقا بالمدن والحضارة المغربية
وحجتهم الأولى في كل ذلك هي أقوال ابن خلدون في
المجلدين الخامس والسادس اللذين خص بهما تاريخ المغرب
العربي طوال قرون الاسلام الثمانية الأولى.

هوامش

- 1 (كلها مدن في شرق ليبيا على ساحل البحر.
- 2 (هو امير دولة الحماديين من بني زيري . . . المنشق على دولة اعمامه
بالقيروان.

من دمر قرطاجنة وقفصة ؟ !

هل حقيقة ان العرب (أي أعراب بني هلال وبني سليم)
النازحين للمغرب في القرن الخامس هم المسؤولون عن هذا
الدمار وذاك الخراب ؟ وإذا لم يكن هذا صحيحا فمن هو
المسؤول الحقيقي عن هذا الدمار والخراب ؟

ولماذا اذن وقع في هذا الغلط الشنيع مؤرخ ومفكر عظيم
مثل ابن خلدون ؟

أولا : يجب المبادرة إلى القول بأن المؤرخين المعاصرين
يتعمدون الاساءة إلى العرب كافة ، وإلى ابن خلدون كمؤرخ
حين يفسرون كلمة العرب في تاريخه ، كما فسروها في مقدمته
بانها تعني الأمة بكاملها والجنس العربي كافة ؟

فمن كانت لديه مسكة من نزاهة عقلية وعلمية يدرك
بداهة ان ابن خلدون في كل استعمالاته لكلمة العرب ، لا
يعني بها الا البدو أي الأعراب ، بل اكثر من ذلك هو لا
يعني بها الا صنفا معيننا من الأعراب ، وهم الأشد بدواة ،
والذين يحترفون الترحال والغزو بوجه خاص .

أما العرب الباقون فهم عنده حضر وأهل أمصار فالخلط هنا لا يدل عن صدق في النية ولا نزاهة في الحكم .

ثانيا : ان ابن خلدون وقع فعلا في خطأين كبيرين ولكنه لم يكن مع ذلك متحاملا على العرب ولا متهجما عليهم :

الخطأ الأول

تعميمه في اخباره ووصفه للخراب والدمار الذي شاهده وكأنه حدث كله من كافة القبائل العربية والبربرية ، في حين ان الكثير من هذه القبائل وخاصة منها العربية ، قد قامت بدور مغاير تماما لما وصفها به ، وكانت لها مواقف بطولية مشرفة في الدفاع عن المدن وال عمران ورد الغارات الصليبية على السواحل التونسية ، كما سيأتي .

الخطأ الثاني

ان ابن خلدون اعتبر القبائل - عربية وبربرية - مسؤولة وحدها عن كل الخراب والدمار الذي لاحظته شخصا في أيامه ، والذي ذكرته مصادر سابقة عنه ، فاعتبره جميعا من صنع القبائل العربية النازحة في القرن الخامس وجعل بعض

القبائل البربرية شريكة لها، في حين ان الحقيقة عكس ذلك تماما.

فأكثر من نصف المدن والقرى المخربة في عهده لم يكن من تخريب العرب، ولا حتى من تخريب البربر، بل هو من تخريب الاستعمار السابق للاسلام على يد الرومان والوندال والبيزنطيين. وما اكتنف عهودهم من فتن وحروب فيما بينهم من جهة وفيما بينهم وبين البربر من جهة أخرى.

ولا يعني هذا ان الاعراب من بني هلال وسليم لم يخربوا ولكن يعني ذلك، وبالتحديد، ان مسؤوليتهم محدودة جدا وتكاد لا تتجاوز العشرة بالمائة مما أصاب الحضارة والعمران من دمار شامل وخراب ما حق في تونس والمغرب كله طوال الفي سنة على الأقل.

وليس بدعا في الحروب أو الفتن ان يحدث فيها النهب والتخريب، سواء أكانت حروبا داخلية اهلية أو خارجية عدوانية، انها البدعة ان يعتبر مؤرخ أو باحث أمة من الأمم أو قبيلة من القبائل هي وحدها التي تقوم بالنهب أو التخريب في حروبها دون سائر الأمم والقبائل الأخرى. وليست نتائج الحرب العالمية الثانية في أوروبا وهيروشيا وشمال افريقية بعيدة أو خافية على أحد!.

وإذن ، فأننا نستطيع ان نعلن وعلى يقين تام :
أولا : ان ابن خلدون لم يقصد أبدا تلك النتائج الموهلة
التي ألصقها المؤرخون المعاصرون بالعرب عامة وبني هلال
خاصة ، وزعمهم بانهم قد دمروا الحضارة بالمغرب العربي .

ثانيا : ان ابن خلدون قد وقع فعلا في خطأ كبير حين
اعتبر القبائل العربية مسؤولة عن الخراب الذي شاهده في
المغرب غير اننا نؤكد ان ابن خلدون معذور في اخطائه
وان كان غير معذور في تحليله وتعميمه للأحداث والمسؤولية :
فأولا : لقد هاله فعلا ما شاهده من خراب جسيم ،
وتدمير يكاد يكون شاملا لمئات المدن والقرى في جميع انحاء
المغرب العربي .

ثانيا : شاهد بعينه بعض التخريب الذي قامت به بعض
القبائل في عصره فظن ان كل الدمار هو من صنع تلك القبائل
نفسها ، فاعتبرها وحدها المسؤولة عن جميع الدمار والخراب .

ثالثا : وجد المصادر القديمة من مؤرخين وجغرافيين
تتحدث عن العمران والازدهار وكثافة الغابات وظلال
الاشجار من طنجة إلى طرابلس ، وهذه المصادر تقف به زمنا
عند القرن الخامس بينما المصادر الموالية من القرن السادس
تتحدث عن الفتن والحروب القبلية وفي نفس الوقت العيث

والنهب اللذين قامت بهما هذه القبائل، والقبائل العربية بالذات (١).

رابعاً : النصوص الأدبية المعاصرة لهذه القبائل من القرن الخامس إلى السابع تكاد تؤكد ما ذهب إليه ابن خلدون . . . وفي طليعة هذه النصوص قصائد كثيرة مازالت موجودة إلى اليوم من كبار شعراء القيروان في القرن الخامس، مثل قصائد ابن رشيقي صاحب العمدة، وابن شرف صاحب رسائل الانتقاد، والحصري أبي الحسن صاحب « يا ليل الصب متى غده أقيام الساعة موعده » (٢).

خامساً : لم يطلع ابن خلدون ولا غيره من المؤرخين العرب على كتب التاريخ السابقة للإسلام والمتعلقة بأفريقية، استثناء كتاب واحد (٣) ومن هنا ندرك كيف جعلت هذه لعوامل وغيرها ابن خلدون ينساق دون تمحيص إلى التعميم إلقاء المسؤولية على القبائل، وخاصة منها العربية وبالذات ببائل بني هلال.

وهكذا أصبح واضحاً تماماً ان ما ذهب إليه ابن خلدون من اتهام تلك القبائل بتدمير الحضارة والعمران، وجعلها وحدها المسؤولة عن ذلك ليس صحيحاً في جملته، وان كان صحيحاً في بعض ما عاصره وشاهده.

كما اتضح أيضا ان جميع المؤرخين الذين اعتمدوا ابن خلدون وزادوا عليه من أجاناب ومسلمين قد أخطأوا هم أيضا، وان بينهم مضللين متعمدين.

ولئن لم يصبح هذا التفسير الجديد مذهباً سائداً عند الجميع فانه الوحيد الذي يقوم على معطيات تاريخية وعلمية، معرزة كلها بما قام به علماء الآثار من حفريات في بقايا المدن القديمة بتونس والجزائر والمغرب (4).

والآن وقد عرفنا الحقيقة عن هذه القبائل فمن هو المسؤول الحقيقي عن دمار المدنية وخراب العمران بالمغرب العربي ؟

لاشك في ان هذه ليست هي التهمة الوحيدة التي الصقت بالعرب خطأ أو عمداً، فهناك مثلاً تهمة حرق مكتبة الاسكندرية على يد العرب عند فتح هذه المدينة بقيادة عمرو ابن العاص. وقد أصبح الآن معلوماً ومؤكداً ان العرب أبرياء من ذلك.

أما دمار المدن في المغرب. فان المراجعة الدقيقة وتوفر عناصر جديدة لدى الباحثين، قد جعلت القول بان العرب هم المسؤولون انما هو مجرد أسطورة أو خرافة على حد قول السيد بونصى.

فالدمار كان قائما قبل مجيء العرب لا في القرن الخامس الهجري فقط بل قبل الفتح أيضا ولم تزده الأحداث على يد غير العرب الا انتشارا واكتساحا. يؤكد ذلك ان الدول العربية التي حكمت المغرب كانت قليلة العدد بالقياس إلى الدول البربرية أو الغزاة الأجانب وهؤلاء الأخيرون كانوا هم المسؤولون الحقيقيون عن الدمار والخراب المشاهد إلى اليوم. وعلى سبيل المثال سأذكر لكم المدن التالية : قفصة، قرطاجنة، الأربس، القيروان :

قرطاجنة

اتهم حسان بن نعمان القائد العربي بتخريبها في نهاية القرن الأول وقد ثبت أنه لم يفعل أكثر من هدم ثلثات من سورها بدليل انه هو نفسه اسكن بها ألف عائلة قبطية استقدمها من مصر لتتولى بناء السفن في دار الصناعة التي احداثها بمرسى رادس المحاذي لها (٥).

أما الهدم شبه الكامل فكان على يد جيش الثائر البربري مخلد بن كيداد سنة 334 - 945 أي قبل قرن كامن من قدوم القبائل العربية وتم تدمير بقاياها على يد السلطان الحفصي المستنصر بالله، وهو بربري من هنتاة اثر استيلاء لويس

التاسع عليها في حملته الصليبية السابعة على تونس منتصف القرن السابع الهجري وقد بقيت خرابا إلى اليوم (٥). فلماذا يتهمون العرب بخرابها وهم أبرياء تماما من ذلك ؟ ثم لماذا لا يتحدثون عن الدمار الماحق والاحراق الكامل لهذه المدينة نفسها مع إبادة تامة لجميع سكانها البربر والقرطاجنيين على يد الجيش الروماني الهمجي سنة 146 ق. م. ام ان العرب هم الذين عليهم وحدهم ودائما ان يتحملوا جريمة سواهم ، كما يتحملونها اليوم في فلسطين ؟

قفصة

لنتحدث عن قفصة - مسقط رأسي بالذات - هذه المدينة العريقة في الحضارة والقدم ، والتي تنسب إليها أعرق وأولى الحضارات الافريقية قبل ثمانية الاف عام . . . والتي كانت احدى اجمل واعظم المدن الحصينة التي ناصرت وصمدت مع الملك النوميدي البربري يوغرطة العظيم الذي ثار على الاستعمار الروماني كي يحرر بلاد المغرب ويوحدها . ماذا جرى لها من أجل مناصرتها للحق ، ودفاعها عن الشرف الوطني ؟ | لقد اقتحمها جيش القائد الروماني ماريوس سنة 107 ق. م. وهدمها عن اخرها وأباد جميع سكانها واحرق غاباتها الجميلة لا احد اليوم وطوال الفي سنة يتحدث عن هذه الجريمة .

وتستعيد قصة حياتها ويعود إليها الفارون من أبنائها
والمهاجرون الجدد لتصبح في القرن الرابع الميلادي وفي عهد
الامبراطور جوستينيان احدى المدن الحصينة والمزدهرة في
نوميديا ولكن أميرا بربريا هو أبو يعقوب يوسف المنصور
الخليفة الموحد ياتي عليها مرة ثانية سنة 583 هـ 1187 م .
والذين عمروها بعد هذا التاريخ كانوا هم العرب من بني
هلال (٧) .

الأربس :

أما الأربس (٨) بشمال البلاد التونسية ، ولاية الكاف ، فإن
جيش الدعوة الفاطمية ، وكله من قبيلة كتامة البربرية ، قد
أتى عليها وعلى أهلها سنة 908/296 خلال المواجهة
النهائية مع بني الأغلب . وحدث الأمر نفسه بعد أربعين سنة
على يد صاحب الحمار ، مخلد بن كيداد عند قيام ثورته على
الفاطميين . فقد اقتحمتها جموعه المخربة وأبادت جميع سكان
المدينة . . . وسفكت دماء ثلاثين ألف من الفارين من
أطفالها ونسائها في الجامع وحده ؟ ولم يعمر المدينة ويمد في
عمرها خمسة قرون لاحقة الا بنو هلال !

القيروان :

ونتحول إلى القيروان - عاصمة بني زيري - لنقول : بأن
العرب ، أي اعراب القرن الخامس الهجري ، لم يفعلوا كل ما

نسب إليهم . وهم ليسوا من سُليم بل من بني هلال الذين كانوا حلفاء للمعز بن باديس ، ذلك الأمير المائع المستهتر ، الذي لم يتورع ان يسلم بناته الثلاث للهلالين بالمصاهرة كي يحمي ضعفه وعجزه . . فلما حاول خداع الهلالين والغدر بهم انتقموا منه ، ولم تكن القيروان يومئذ سوى مدينة تتقهقر بانتظام بفضل سياسة الاستنزاف التي مارسها ضدها الفاطميون واكملها بنو زيري واخرهم المعز نفسه . (٩) .

ولا شيء أكثر من ذلك عن باقي المدن والقرى التي أصابها الخراب والدمار فإما انه حدث قبل الفتح الاسلامي ، وبالطبع قبل هجرة الهلالين ، وإما حدث على يد جيوش اخرى غير عربية .

ولا يمكن ان ننسى هنا دور الصليبيين النرمان في تخريب مدن السواحل المغربية وهو دور يحتاج لا إلى حلقات بل إلى كتب (١٥) وهكذا يتضح - وفي عجالة - ان العرب عامة وقبائل بني هلال بوجه خاص ليسوا مسؤولين عن الخراب والدمار المشاهد بالبلاد اليوم ، أو الذي كان في عصر ابن خلدون (١١) .

واذن فما هو دورهم الحقيقي طوال القرون الماضية ! هل كانوا بناء للمدن والحضارة أم كانوا جالسين متفرجين ؟

هوامش

1 (تبرز هنا، كمصدر منحاز لأهل الأمصار ضد البدو، رحلة التجاني.

2 (ليس في قصائد هؤلاء الشعراء ما يؤكد حدوث خراب ودمار . . . بل مجرد وصف لحالة الرعب والفوضى والنهب التي صاحبت اقتحام بني هلال لمدينة القيروان . . . وما حدث بتكرر دائما في كل الحروب والفتن.

3 (هو كتاب « تاريخ العالم » للمؤرخ الروماني « أوريوس » الذي انفرد ابن خلدون مع ابن جلدجل بتعريفنا بقصة ترجمته من اللاتينية إلى العربية (ق. 10) في الأندلس . وقد طبع أخيرا في نصه العربي.

4 (على سبيل المثال حفريات الدكتور عمار المحجوبي بمنطقة باجة .
5 (انظر توضيحات هامة للمرحوم حسن حسني عبد الوهاب حول قرطاجنة ومزاعم التخريب المنسوب للعرب) مجلة الفكر عدد 6 سنة 2 وعدد 3 سنة 14 .

6 (في القرن السادس عشر لاحظ الرحالة الشهير ليون الافريقي « حسن الوزان » ان بعض ضواحي قرطاجنة كان بها بقايا عمران مثل « المعلقة » .

7 (لاحظ ان ازدهار قفصة بقي كاملا حتى هذا التاريخ أي مدى قرن ونصف بعد قدوم الأعراب ؟ !

8 (ظلت الأريس مركزا عسكريا وإداريا وقضائيا إلى القرن السادس عشر حين تخلت عن دورها لمدينة الكاف وقد اضمحلت الآن تماما . ولنا عن عهودها الاسلامية بحث لم ينشر بعد .

9 (راجع عن الكارثة الهلالية المزعومة وعن عهد المعز الصنهاجي بحثا جيدا بالفرنسية كتبه السيد بونصي (J.Poncet) في مجلة E.S.C. Annales السنة 22 عدد 5 - باريس (سبتمبر - أكتوبر 1967) وقد عرف به ولخصه بالعربية تلخيصا ممتازا الأستاذ المنصف الشنوفي في حوليات الجامعة التونسية عدد 5 .

10 (سنشير في حلقة مستقلة إلى بعض النصوص والآراء عن هذا الدور.

11 (مما يلاحظ هنا ان الهدم والخراب الذي حدث للمعالم التاريخية - اسلامية ورومانية - في العهد البورقيبي يلفت النظر، وقد يفوق من حيث كثرة عدده وقصر مدته ما يمكن أن ينسب لبني هلال على مدى قرون ؟

تعمير افريقية وتعريبها

بالطبع ، لا ، ليسوا متفرجين على الأحداث وليسوا بحكم بداوتهم مؤهلين ان يقوموا فور وصولهم ببناء المدن (١) ولكنهم فعلوا اكثر من ذلك . إنهم قدموا الطاقة البشرية والعقول المبدعة التي اسهمت عبر القرون في بناء المدن ، وعلى الأخص في حمايتها من الدمار والخراب كما اسهموا في ازدهار الثقافة والعلوم طوال عصور الاسلام وخاصة في صلب الدول البربرية نفسها !

وهذا يجرنا إلى ذكر الحقائق التالية - ولضيق المجال - ستكون في غاية الاختصار، وأشبه باللمح والعناوين ولنبدأ بالسلبات :

أولا : أسهمت هذه القبائل غالبا في الحروب الأهلية والفتن الداخلية التي كانت تقوم دائما بين أمراء العائلة الواحدة المتنافسين (٢) وكانت هذه القبائل مضطرة إلى ذلك ، لأنها إما ضحية الاغراء المادي أو ضحية الخوف من الانتقام .

ثانيا : وفي نفس الظروف كانت تتعاون مع العصاة والشائرين ، ولكن هذا ليس مطلقا ، ففي اغلب الأحيان

يفعلون ذلك حيث يكون الحكم المركزي ضعيفا جدا، أو ظالما جدا، أو تكون ظروف القبائل الاقتصادية سيئة جدا بسبب الجفاف وانعدام وسائل الرزق.

ثالثا : ظروف حياتهم القائمة على الترحال والتنقل، مما يضطر بعضهم وهم قلة، إلى نهب السبلة أو القرى الصغيرة التي يمرون بها.

على أننا حين نذكر هذه السلبيات، وربما يمكن أن نزيد في عددها، يجب ان نؤكد، بان القبائل العربية ليست وحدها التي كانت تمارس ذلك، فالقبائل البربرية وجيوش الحكام انفسهم من الملوك والأمراء البربر والمهاليك والثائرون والعصاة وأيضا الغزاة الصليبيون هم أكثر نهبا واجتداء على الآخرين.

ونأتي الآن إلى الدور الايجابي الحقيقي الذي قامت به هذه القبائل فعلا، والذي يشير إليه بعض المؤرخين المعاصرين إشارات واضحة، ولكنها مختصرة جدا، وغامضة أحيانا (د).

ونكتفي هنا بالحقائق الكبرى التالية، وهي حقائق ثابتة من خلال الأحداث والنتائج التي لا يستطيع أحد أن يجادل فيها :

أولا : يتفق جميع الباحثين والمؤرخين النزهاء وغير النزهاء

على ان هجرة هذه القبائل من بني هلال وسُليم كانت أهم حدث تاريخي في المغرب العربي طوال عهود الاسلام فيه . ويصرح بعضهم بأنها كانت أبعد أثرا واعمق نتائج من جيوش الفتح التي تعاقبت على بلاد المغرب طوال القرن الأول الهجري .

ثانيا : ان هذه القبائل يعود إليها الفضل الأول في اعادة تعمير البلاد المغربية بشريا بعد ان كان سكانها الأصليون قد استنزفتهم الحروب والفتن وخاصة في عهد الرومان والوندال ، وكذلك في عهد الفاطميين الذين استنزفوا من أهلها في حروبهم زهاء المليون جندي فقط عدا المدنيين ويكفي دليلا ان المعز الفاطمي حين انتقاله من المهدية إلى القاهرة قد حمى نفسه واسرته بمائة ألف جندي من البربر، وهذا عدا من سبقه بهم قائده جوهر عند استيلائه على مصر وبلاد الشام . ومن الثابت ان عدد جيوش جوهر كان يزيد عن مائة ألف فضلا عن الامدادات اللاحقة .

ثالثا : لم يتأخروا عن المساهمة في توحيد الأقطار المغربية ترابيا أو سياسيا كلما أمكنهم ذلك ، وكثيرا ما لبوا نداء الوحدة وعملوا من أجلها في صفوف القادة والزعماء والملوك والأمراء الموحدين . وحيثما وجد قائد مقتدر، ولم يكونوا قط متعصبين، فجميع الزعماء والملوك البربر الذين عملوا من أجل الوحدة

السياسية أو الترابية لأقطار المغرب وجدوا في معظم القبائل العربية العون والمناصرة. ابتداء من حركة الموحدين بقيادة عبد المؤمن بن علي وانتهاء بالأمراء الحفصيين والحسينيين وغيرهم.

رابعاً : دافعوا عن المسلمين في الأندلس وتحملوا قسماً كبيراً من الخسائر البشرية تحت قيادة الموحدين لحماية الإسلام والمسلمين من الهجومات المسيحية المتوالية عليهم وكان ذلك هو العامل الوحيد في تأخير محنة المسلمين وجلاتهم عن الأندلس لمدة أربعة قرون كاملة.

خامساً : حموا البلاد المغربية والمدن الساحلية بالخصوص، من الغارات الصليبية، وما كان يتج عنها من تخريب للعمرة واسترقاق للمواطنين وذلك لأنهم كانوا القوة العسكرية والبشرية الضاربة في البلاد، بعد أن ضعفت وتشتت العناصر الأخرى لاسيما البربر.

سادساً : كانوا عاملاً فعالاً، حيثما استطاعوا، على سيادة الأمن والاستقرار ولا سيما في المواطن التي تحت نظرهم أو حمايتهم. وبصفة خاصة في الفترات التي لا يشعرون فيها بظلم أو حيف أو قهر من قبل السلطة المركزية. وقد أثبتت الوقائع التاريخية أنه كلما كان الحكم المركزي قوياً والدولة

مهابة الجانب. كان العرب هم مصدر قوتها، وهم أيضا العامل الفعال لازدهار احوالها واستقرار أمنها.

سابعاً : كان هؤلاء الاعراب العامل الأساسي لازدهار وانتعاش الكثير من المدن المغربية بعد ضعفها أو انهيارها مثل قفصة وقابس وبيجاية وتونس وبلاد الجريد وغيرها. والمؤرخون الأجانب يعترفون بذلك قبل سواهم.

ثامناً : كان لهم دور كبير، في إحياء الأرض والزراعة والتشجير المثمر في تونس والمغرب الأقصى، وخاصة في عهد الموحدين. وقد شهد أكثر من مؤرخ بأن كثيرا من العرب تحولوا إلى فلاحين منتجين (4) وانهم لذلك قد عوضوا العناصر الأخرى كالبربرالذي افنتهم الحروب والمجاعات أو الهجرة والنزوح إلى الأندلس والمشرق.

تاسعاً : انهم كانوا الروافد البشرية والعقلية المستمرة للمدن، فهم الذين بسكناهم فيها حافظوا، ليس على عمرانها وازدهارها الاقتصادي فقط، بل شهد التاريخ والواقع المعاصر ان هذه القبائل كانت على الدوام تعطي المدن معظم علمائها وأدبائها وأصحاب الاختصاصات الأخرى (5).

عاشراً : وأخير - يعترف جميع المؤرخين المعاصرين، بأن أعظم ما أحدثته هذه القبائل العربية، هو تعريب السكان

جماعيا ونهايا عن طريق المخالطة والمصاهرة والمعايشة المشتركة في الحياة والأرض (٥) الأمر الذي جعل جميع سكان ليبيا وتونس يتكلمون العربية وجعل الأغلبية الساحقة من سكان الجزائر والمغرب وموريطانيا مستعربين أو عربا.

كذلك تم تعريب الثقافة والحضارة والادارة في جميع عهود الاسلام وفي جميع البلاد المغربية من منتصف القرن السادس (٦) إلى ظهور الاستعمار الحديث في القرن الثالث عشر الهجري التاسع عشر الميلادي.

ويشهد بهذه الحقيقة ان جميع الدول الاسلامية التي قامت في المغرب العربي وعددها بالعشرات كانت كلها - باستثناء أربعة منها - بربرية، ومع ذلك كانت لغة امرائها واداراتها عربية وازدهرت في ظلها الثقافة والاداب والحضارة العربية، وما ذلك الا - أولا وبالذات - بفعل العناصر العربية الرافدة من هذه القبائل ثم من أهل الأندلس النازحين للمغرب في القرون المتأخرة.

وما يقال عن التعريب يقال عن الدين فبفضل هذه القبائل استطاع الاسلام ان يكون الدين الوحيد في كامل الشمال الافريقي من حدود مصر الغربية إلى المحيط الأطلسي.

خاتمة :

وهكذا ترون معي - أيها القراء - ان قبائل العرب أو الأعراب من بني هلال وسليم المهاجرة أصلاً من بلاد الخليج العربي وجنوب العراق، لم تكن قط عنصر تدمير للحضارة أو تخريب للعمارة. كما أخطأ ابن خلدون واستغل ذلك المستعمرون، بل كانوا على العكس من ذلك تماماً بناء للحياة وعاملين على ازدهار الثقافة والعلوم. وكانوا قبل ذلك وبعده خير من حقق للعروبة وللإسلام أكبر الأجداد وأعظم الرسائل.

اذ ان هذه القبائل بالذات هي التي كان لها الدور الحاسم والأكبر في انتشار الإسلام والتعريب البشري واللغوي والثقافي في كامل بلاد المغرب وان دورها في ذلك يفوق بكثير دور جيوش الفتح الإسلامي طوال القرن الأول الهجري.

وعلى ذلك، فان اقطار المغرب العربي الخمسة - ليبيا وتونس والجزائر والمغرب وموريطانيا - لئن كانت اليوم عربية ومسلمة . . . عربية اللغة والثقافة والاتجاه، إسلامية الدين والعقيدة، فان الفضل في ذلك - والتاريخ شاهد على ما أقول - انما يعود إلى أبناء هذه القبائل الذين حملوا راية الإسلام ولغة العرب بحمية وشجاعة من بلاد الشام قادمين من جنوب الجزيرة العربية، مروراً بمصر، إلى أقصى بلاد المغرب، وهم

الذين جعلوا سكان المغرب العربي البالغ عددهم اليوم ستين مليوناً، شعباً مسلماً شديداً التعلق والتمسك بدينه الحنيف وعربياً قوياً الشعور والولاء. للعروبة الخالدة ولكل طموحات العرب ووحدة مصيرهم.

الهوامش

- (1) من المدن التي بناها العرب السابقون، بعد القيروان : سوسة، وصفاقس والمسيلة والمهدية . . . الخ.
- (2) الثورات والفتن الداخلية بين ملوك وأمراء الدول والدويلات في المغرب لا تحصى ولا تعد . . . من ذلك ما حدث بين أمراء بني حفص وفي عهد الدايات والبايات مثل المعارك بين الباشية والحسينية .
- (3) هذا ما فعله ش. أ. جولييان في الجزء الثاني من كتابه « تاريخ شمال افريقيا ».
- (4) يعترف بذلك حتى جولييان نفسه.
- (5) نعرف ذلك من خلال انساب العلماء والأدباء.
- (6) أكد هذه الحقيقة ابن خلدون في تاريخه.
- (7) ظلت المسيحية وكذلك اللغة اللاتينية الافريقية موجودة في عدد من مدن السواحل . . . ويصفه خاصة في قرى الجبال بقفصة وبعض قرى الجريد وقد أشار لذلك ابن الشباط والشريف الادريسي.

قضايا تاريخية وأدبية حول قابس

تمهيد

خلال المراجعات المستمرة لكتب التاريخ والتراجم، ولمجموعات الدواوين والنصوص الأدبية تواجه الباحث والمراجع باستمرار قضايا تاريخية، واشكالات أدبية، يتعلق بعضها بأحداث محرفة أو مزورة، وبنصوص منسوبة لغير أصحابها أو لغير عصرها.

وفي هذا السياق تندرج ثلاث قضايا تاريخية من بينها نص أدبي واحد له علاقة وثيقة بحادث تاريخي ثابت ومعروف. وجميع هذه القضايا تتصل بمدينة قابس تاريخيا أو أدبيا، وحقيقيا أو اسطوريا.

وبناء على هذه العلائق الوثيقة رأيت أن تبحث في هذه المناسبة (1) ونحن في قابس ومع أهلها. لا سيّما وأن بعض المعاصرين لنا لم يصدق بها ليس ثابتا ولا صحيحا منها فقط، بل أفتخر به ومجده لنا في كتاباته (2).

القضية الأولى

زعم البعض من مؤرخي الأدب ومؤلفي كتب التراجم أن أبا الطيب المتنبي حين هرب من كافور مصر عام 961/350 . قصد المغرب ليلتحق ببلاط المعز الفاطمي ، وأن ابن هانئ الأندلسي علم بذلك وخشى منه على مكانته لدى المعز فاعترض طريقه إليه وتحيل عليه بحيلة بارعة انطلت على المتنبي واقنعتة بالعودة إلى الشرق .

والطريف هنا هو أن مخترعي هذه الحكاية قد جعلوا اللقاء المزعوم حول مدينة قابس . كما جعلوا موضوع الحيلة والحوار بين الشاعرين هو قابس أيضا ، من خلال حادث تاريخي حقيقي ، وشعر قيل فعلا عن قابس في ذلك الحادث التاريخي الثابت والصحيح . وأول كتاب وردت فيه هذه الأسطورة ، حسبنا نعلم ، هو (مرآة الزمان) لأبي محمد عبد الله اليافعي اليمني المتوفى سنة 1366/768 .

فقد نقل اليافعي الحكاية عن رواية يبدو أنهم مغاربة أو من ذوي الصلة بهم ، لكنه أوردها مع شيء من الاحتياط مستخدما لفظ (لعل) على احتمال أن لا يكون ابن هانئ هو الشاعر الملتقي بالمتنبي وبذلك لم ينف اليافعي اللقاء ذاته ، ولا الحادثة نفسها .

ومن الأنصاف أن نقول بأن اليافعي قد أورد الحكاية من باب الطرافة والرواية فقط لأنه : :

أولا : لم ينقلها من مصدر مكتوب وقديم العهد، بل مشافهة من ادعاء المعرفة بشؤون افريقية وشعرائها.

ثانيا : لأنه تخلص من مسؤوليتها حين علق في آخرها بقوله : « ولكن ما رأيت أحدا من المؤرخين ذكر للمتنبى دخولا إلى بلاد المغرب والله أعلم ».

ومع هذا التعليق الواضح الصريح، فإن هذا الخبر المنحول والحكاية الملفقة حول لقاء ابن هانيء بالمتنبى عند مشارف مدينة قابس قد صدقه مؤرخون آخرون، وأشاعوه في كتبهم فصار وكأنه حقيقة تاريخية ثابتة لا مجال للشك أو الطعن فيها. وفيما يلي نص الحكاية كما أوردتها اليافعي، ثم نتابع بعد ذلك مسيرتها التاريخية :

« . . . ولعل ابن هانيء المغربي المذكور (3) هو الذي وقع بينه وبين المتنبى ما يحكى من القصة العجيبة عند وصوله (4) إلى قابس لمدح صاحب افريقية . . فإن الشاعر الذي ذكروا أنه رد المتنبى عن ملاقاته صاحب الأندلس (5)، ومدحه، بالحيلة التي ذكرها داهية في المكر. فإنه حكى ان المتنبى لما خيم بإزاء قصره في زي أمير في الحشمة والغلمان والخدم والخيل والاتباع والحشم (6)، فزع صاحب قابس من ذلك

وسأل عنه . فلما قيل له انه شاعر أتى ليمدحك كره ذلك
وقال : أي شيء يرضي صاحب هذه الهيئة ؟ إويقنعه من
الجائزة ؟ إ فقال شاعره : أنا أردت عنك . وغالب ظني أنهم
قالوا : أنه ابن هانئ فقال له : بأي وجه تردده ،
عني ؟ فقال : بوجه جميل . فقال إفعل . فأخذ شاة رديئة
ولبس لباس بدوي وجعل يقود الشاة متوجها إلى جهة منزل
المتنبي وهو في مخيم كأنه مخيم أمير .

» . . . فلما وصل إليه وهو يقود الشاة في تلك الهيئة التي
اتصف هو وشاته بها ، ضحك منه هو ومن حوله . وقال له :
ما هذه الشاة ؟

قال : هذه جائزتي من الملك إ

قال : جائزة ؟ إ

قال : نعم إ

قال : جائزة على ماذا ؟

قال : على مدحي له .

فتعجب من ذلك وقال :

عسى أن تكون جائزته على قدر مدحه .

ثم قال له اسمعني مدحك له كيف قلت فيه . قال : قلت :

ضحك الزمان وكان قدما عابسا

لما فتحت بحد عزمك قابسا

أنكحتها عذراء وما أمهرتها
إلا قنّا وصوارما وفوارسا
من كان بالسمر العوالي خاطبا
جلبت له بيض الحصون عرائسا
فتحير المتنبي عند سماع شعره، وقال : أنا ما أقدر أقول
مثل هذا الذي أجازته عليه بهذه الشاة. فارتحل راجعا من
حيث جاء !!

هكذا حكى لي بعض أهل الخبر ممن له إلمام ومعرفة ببعض
الشعراء من جهة المغرب . . . ولكن ما رأيت أحدا من
المؤرخين ذكر للمتنبي دخولا إلى بلاد المغرب . (٦) هذه هي
الأسطورة كما رواها اليافعي في منتصف القرن الثامن الهجري
وقد استمر انتشارها بروايات مختلفة إلى نهاية القرن الحادي
عشر الهجري ، السابع عشر الميلادي ، حين تصدى لها ناقد
أدبي حصيف هو الشيخ يوسف البديعي المتوفي 1073
هـ/ 1662 ، وقد هالته جهالة ناقلها واستبشع ما تنطوي
عليه من سذاجة وغفلة .

والغريب أيضا أن مخترعي الأسطورة قد طوروها خلال
هذه القرون الثلاثة وجعلوها صراعا ومنافسة بين ابن هانيء
والمتنبي على المكانة والحظوة لدى بلاط المغرب ثم زادوها

سخفا حين كرروا اللقاء بعد ذلك في بلاط سيف الدولة في حلب (٨).

وقبل تفنيد الأساس المخلوق لهذه الأسطورة، وهو اللقاء حول قابس وقصيدة ابن هانيء المزعومة عن قابس في هذه المناسبة؛ ننقل ما يقوله الشيخ البديعي عن هذه الأسطورة وما أضيف إليها مع الأيام من زيادات وتحوير. وسنلاحظ أن البديعي لا يحتز منها بـ (لعل) كما فعل الياضي بل نراه يسخر منها ومن سذاجة المصدقين لها، مشيرا في وضوح إلى أصلها الأول الذي قلده ونسجت على منواله.

شهادة البديعي

يقول البديعي في كتابه : « الصبح المنبي عن حيشة المتنبى » ما نصه :

« وما اشتهر بين الطغام (٩) الذين هم كالأنعام أن أبا الطيب يمم المغرب بجماعة كثيرة، والأت خطيرة، ونصبت خيامه على باب مدينة حاكمها، فارتجت له دعائم معالمها، واستكشف خبره، فإذا هو شاعر أتاها، وعلم أنه يعجز عن رضاه، فقال شاعره وهو ابن هانيء الأندلسي : عليّ رده قبل أن تراه. ثم تزيا بزى غث، وتجلبب بجلباب رث،

وعمد إلى شيء من الحنطة والشعير، ووضعها على أحد الحمير، ثم مر بالمتنبي، وهو ينظر إلى الماء وتجميعه بيد الهواء وهو يكرر هذا الشطر (نسج الريح على الماء زرد).

فقال ابن هانيء : (يا له درع منيع لو جمد) ، فسأله أبو الطيب عن خبره ، فأخبره أنه شاعر تلك البقاع ، فاستنشده ، فأنشده من مدائحه في مخدومه ما تسكر منه الأسباع :
ضحك الزمان وكان قدما عابسا

لما فتحت بسيف عزمك قابسا
أنكحتها بكرا وما أمهرتها
إلا قننا وقواضبا وفوارسا
من كانت البيض الصوارم مهره
جلبت له بيض الحصون عراثسا
الله اكبر ما اجتيت ثمارها
الا وكان أبوك قبلك غارسا

فقال : ما حباك على هذه القوافي الجليلة ؟ فأشار إلى ما على حماره ، وقال هذه الجائزة الجزيلة ، فقوض عن المغرب خيامه ، وجعل المشرق أمامه . وبعد برهة من الزمان قصد ابن هانيء سيف الدولة بن حمدان ، والمتنبي أذاك شاعره ، ونديمه ، وصاحبه ، وحميمه ، وكان اطلع على تلك المكيدة ، وصمم على أن يكيده ، فتلقاها تلقى كثيرا لعزة ، وأحله داره

وأعزه ، واستطلع رأيه في مدح سيف الدولة ، وسأله عن أسلوبه ، ليتبع قوله ، فأرشده ، فنظم على ذلك الأسلوب ما تسجد له جباه الافهام ، ولما مثل لينشده ، رآه مباينا لذلك المقام :

سارت مشرقة وسرت مغربا

شتان بين مشرق ومغرب

ولما أنشده ما أبدعه فلم يطرب ، علم أن واحدة بواحدة جزاء ، فعدل عن ذلك الأسلوب ، وأعمل قريحته ، وشحذ فكرته ، ونظم قصيدته التي أولها : « فتقت لكم ريح الجلال بعنبر » وأنشدها على ريق لم يبلعه ، ونفس لم يقطعه ، فأعجب به سيف الدولة اعجاب ابن المعتصم بحبيب (10) وحظى في ذلك الوقت من الجوائز بأوفر نصيب ، فحسدته الشعراء ، وغبطته الأدباء ، فقال المتنبي : لا يحسد الميت على النزاع ، ولا يغبط من عدم بحياته الانتفاع ، وسئل عن معنى ذلك فقال : رأيت قد صوح تحت أقدامه . أخضر النبات ، وحم ذلك المسكين لوقته ، ثم مات . وهذه الحكاية الموضوعة والغريبة المصنوعة (11) ، تروى على وجوه مختلفة ، وأنحاء غير مؤتلفة ، وهي مأخوذة من خبرين لأبي تمام . . . » (12)

ثم يسوق البديعي الخبرين المذكورين ويورد في النهاية قصيدة ابن هانئ المزعومة في سيف الدولة ، ويقول في

تقديمها :

« وهذه قصيدة أبي القاسم محمد بن هانىء ، الأندلسي
المزعوم أنها في سيف الدولة ابن حمدان وهي في أبي الفرج
الشيبياني . . . » (١٣) .

« من الواضح ان الأسطورة قد تطورت في نص البديعي
وأضيف لها مزاعم أخرى هي اقرب إلى السخف التاريخي
والسذاجة القصصية منها إلى أي شيء آخر .

ويبدو أن رحلة ابن هانىء المزعومة إلى بلاط سيف الدولة
لمنافسة المتنبى على مكانته عنده هي اختراع مشرقى صنع للرد
على ما زعمه المغاربة من رحلة المتنبى إلى بلاط المعز بعد فراره
من مصر .

ومن السهل ادراك رد الفعل هذا من خلال الصورتين
المختلفتين جدا المصور بهما الشاعران في الاسطورة سواء في
نصها الأول أو نصها الأخير فالمتنبى محاط بهالة من العظمة
والأبهة والبذخ وهو يسير في موكبه وكأنه أمير، بينما ابن هانىء
يظهر في هيئة مزرية، وفقير مدقع، وذلك رغم غطاء الحيلة
الذي برروا به هذا المظهر، غير أن حالته المزعومة في بلاط
سيف الدولة لم يعط لها أي تبرير .

ومن المعلوم ان ابن هانىء ، لم ير أي شبر من أرض الشرق

(14) وان اقصى ما وصل إليه هو حدود مصر الغربية، عند مشارف برقة، وذلك حين رافق المعز الفاطمي سنة 972/361 اثناء رحيل الدولة الفاطمية إلى مصر، فودعه عند حدود برقة وعاد إلى القيروان ليحمل عياله وماله ويلحق بالمعز، وفي برقة قبل اجتيازه الحدود، قتل ابن هانىء (15) في رجب سنة 973/362 علما بأن المتنبى كان قد مضى على وفاته ثماني سنوات حيث قتل هو الآخر في العراق، عائدا من ايران في رمضان سنة 965/354.

تأكيد الحقيقة

وهكذا نرى ان اي لقاء بين الشاعرين لم يحدث قط، لا في المغرب ولا في المشرق. وتأكيدا لهذه الحقيقة نضيف :
أولا : لقد أجمع المؤرخون على أن المتنبى قد خرج من مصر سنة 961/350، هاربا، متخفيا دون ان يُعلم أحدا بذلك حتى أعوانه وخدمه، ليضمن سلامته ويتقي شر ملاحقة كافور !. وفي هذه الحالة عليه أن يتجه إلى أماكن يتأكد سلفا بأنه سيجد فيها حظوة ومكانة وأمنا، وهذا ما كان ميسورا له في بلاطات الشرق. أما المغرب فأمره لم يكن معروفا، كما أن ذهابه للمغرب وهو غير عالم بمصيره من شأنه أن يسد عليه طريق العودة إلى مصر، ولا نعلم مدى استعداد

لركوب البحر.

ثانيا : طريق فراره إلى الشرق اقصر من طريقه للمغرب .

ثالثا : الطريق المشرقية يعرفها جيدا اذ كان قد تنقل فيها من قبل وليست كذلك طريق المغرب .

رابعا : والأهم من هذا كله ان ابن هانئ لم يكن في هذا التاريخ معروفا في غير بلاط جعفر بن علي حاكم المسيلة (المحمدية) ، ولم يكن المعز قد فكر في ضم ابن هانئ إلى شعرائه ، وربما لم يسمع به بعد ، في حين ان المتنبي كان معروفا في الشرق ، وغير بعيد ان يكون صدهاء قد وصل إلى المغرب وخاصة للمعز نظرا لاهتمامه بالشرق وبمصر بالذات . . . والمؤكد على كل حال ان شعر المتنبي لم يكن رائجا في المغرب في هذا التاريخ وربما إلى سنة 978/360 غير ان شهرته كانت معروفة وهي دائما تسبق الانتاج في الانتشار (16) .

خامسا : لو كان المتنبي قد عزم فعلا على المجيء إلى المغرب لما رده أحد لما نعرف عنه من الطموح الجارف والاعتداد بالنفس .

سادسا : إن ابن هانئ كان حتى عام 963/352 مقيما بالمسيلة وهي تبعد كثيرا عن قابس ، فضلا عن أن الرواية تجعل مكان اللقاء بين الشاعرين أبعد من قابس بمرحلة باتجاه الشرق .

سابعا : نحن لا نعلم بأن المعز الفاطمي قد أعاد فتح

قابس في عهده، ولا أن هذه المدينة قد أعلنت العصيان عليه طوال حكمه.

وإذا فإن حكاية اللقاء المزعوم بين المتنبي وابن هانيء حكاية ملفقة بجميع أجزائها وعناصرها وأن الشعر المنسوب فيها لابن هانيء ليس له أيضا، وسنعرف قائله وظروفه الحقيقية في القضية الثانية.

والذي نراه أن التنافس الأدبي بين المشرق والمغرب هو الذي أوحى بهذه الأسطورة، وعمل على تطويرها ونشرها، وإن كان مخترعوها لم يحبكوا نسجها فجاءت مهلهلة وساذجة، وعلى درجة عالية من الغباء التاريخي والغفلة العقلية.

وهي دون شك، نسيج مشترك مشرقى ومغربى، خاصة في صورتها الأخيرة كما أوردها البديعي في القرن الحادي عشر هـ.

تعليقات واحالات

- 1 (المناسبة هي : انعقاد ملتقى أبي لبابة (عن الاسلام تاريخا وحضارة) في دورته الثانية بمدينة قابس أيام 9 - 11 / 1 / 1981 .
- 2 (راجع مجلة الثريا س 3 ع 7 ص 13 (يونيو - يوليو 1946) تونس .
- 3 (أي المذكور في الترجمة التي أوردها عنه ج 2 ص 375 - 379 .
- 4 (أي المتنبي كما هو واضح في السياق .
- 5 (في نص اليافعي اضطراب واضح حول الأمير الذي قصده المتنبي ، فهو تارة « صاحب افريقية » وأخرى « صاحب الأندلس » وثالثة « صاحب

قابس ؟ | لأنه « خيم بإزاء قصره » أي بقابس ؟ وهذا يدل على انعدام التصور الصحيح للواقع المغربي تاريخيا وجغرافية .

6 (نلاحظ هنا هالة العظمة ومظاهر الأبهة التي أضيفت على المتنبي . . وكأنه أمير أسطوري ! كما نلاحظ أن مثل هذه الحكاية قد لفقت حول ابن هانيء مع صاحب المسيلة .

7 (مرآة الزمان ج 2 ص 378 - 379 .

8 (لم يتنبه واضع الأسطورة في شكلها الأخير كما نقله البديعي - إلى أن المتنبي بعد خروجه من مصر لم يعد قط إلى سيف الدولة .

9 (الطغام : أوغاد الناس (محقق النص) .

10 (ابن المعتصم : أحمد ابن المعتصم ، حبيب : أبو تمام . ويشير بذلك إلى مدح أبي تمام لأحمد ابن المعتصم بسينيته المعروفة (محقق النص) .

11 (قال محقق النص شارحا « وجه الصنعة أن المتنبي وابن هانيء وإن كانا متعاصرين إلا أنه لم يعرف أن الأول زار المغرب وإن الثاني زار المشرق » .

12 (الصبح المنبي عن حبشية المتنبي ص 321 - 322 .

13 (ص 235 وقصيدة ابن هانيء هي : « فتقت لكم ربيع الجلال بعنبر . . » وقد توهم البديعي أن ابن هانيء قالها في الشيباني . . والمعروف المشهور أنه قالها في جعفر بن علي صاحب المسيلة (المحمدية) ، انظر الديوان في أي طبعة له .

14 (ذكر ابن هانيء في إحدى قصائده التي هجا بها شخصا أعاره ديوان المتنبي ثم ألحف في استرجاعه ، بأنه لم ير المتنبي وإن تبجح بأنه رآه ونقل عنه ديوانه ، ونص البيت الذي يفيد ذلك من هذه القصيدة (الديوان ص 330 هو :

تهتم علينا بمرآه وعلكم لم تدركوا منه لا عينا ولا أثرا

15 (وفيات الأعيان ج 4 ص 422 وكتر الدرج 6 ص 254 .

16 (راجع التعليق رقم 14 والقصيدة المشار إليها فيه .

القضية الثانية

تتعلق بالنص الأدبي أي القصيدة المستشهد بها في القضية السابقة ، والتي نسبتها جميع الكتب الناقلة لتلك الأسطورة إلى ابن هانيء باعتباره قد قالها بعد إعادة فتح قابس وارجاعها إلى طاعة حاكمها ، على اختلاف هنا ، بين تلك المصادر فيمن هو هذا الفاتح ؟ هل هو أميرها الحاكم لها أم هو أمير افريقية والحاكم الأعلى لعموم أقاليمها ؟ ..

إن القصيدة المشار إليها ، ولا شك أنها طويلة ، لم تصل إلينا كاملة في أي مصدر تاريخي أو أدبي معروف . غير أن ابن الأثير هو الوحيد الذي أورد لنا أطول اختيار منها في كامله بلغ سبعة أبيات ، في حين اقتصر الآخرون على أبيات ثلاثة أو أربعة فقط (1) .

وفيما يلي نص المقطوعة كما اختارها ابن الأثير (2) مع تصحيحها من المصادر الأخرى :

ضحك الزمان وكان قدما عابسا

لما فتحت بحد سيفك قابسا

الله يعلم ما جنيت ثمارها

إلا وكان أبوك قبلك غارسا

أصـدقتْ عـذرتـها نـكاحـا جـائـزا
سـمـر القـنـا و بـواتـرا و فـوارسـا
مـن كان بالبيـض القـواضـب خـاطـبـا
حـلّت لـه بـيـض البـلاد عـرائـسا
فابـشـر تـمـيم ابـن المعـز بـفـتـكـة
تـركـتـك مـن اكـنـاف قـابـس قـابـسا
ولـوا . . فـكم تـركـوا هـناك مـصـانـعا
ومـقـاصـرا ومـخـالـدا ومـجـالسـا
فكـأنـها قـلـب و هـن و سـا و بـس
جـاء الـيـقـين فـذا د عـنـه و سـا و سـا

ويدون أن ندخل في التفاصيل، واعتمادا على البيانات السابقة نستطيع أن نؤكد ما يلي :

أولا : ان الشعر المذكور ليس لابن هانيء إذ لا يوجد في ديوانه المطبوع على كثرة طباعته، ولا المخطوط على كثرة نسخه .

ثانيا .: إن البيت الرابع من المقطوعة يذكر صراحة اسم تميم ابن المعز باعتباره الفاتح والممدوح في وقت واحد .

وهذا البيت لم يرد قط في جملة الأبيات التي ضمنت في أسطورة اللقاء المزعوم بين ابن هانيء والمتنبي ، في جميع المصادر التي تناقلتها ماعدا الكامل ونهاية الارب .

ثالثا : ان فتح قابس المذكور في القصيدة قد حدث فعلا في التاريخ ، ولكن ليس في زمن المعز الفاطمي بل في عهد تميم ابن المعز الصنهاجي (3) وعلى التحديد سنة 1095/489 أي بعد أكثر من مائة وعشرين سنة من وفاة ابن هانيء ، والبيت الخامس منها دليل على ذلك . وقد أورد أخبار هذا الفتح ابن عذاري في بيانه (4) وابن الأثير في كامله (5) والتيجاني في رحلته (6) وابن خلكان في وفياته (7) غير ان ابن عذاري لم يذكر الشعر معه في حين اقتصر التيجاني وابن خلكان على أبيات ثلاثة أو أربعة فقط . أما ابن الأثير فهو الوحيد الذي أورد الأبيات السبعة وذكر هو وابن خلكان قائلها ، وكذلك فعل النويري في نهاية الأرب .

رابعا : إن الشاعر القائل للقصيدة هو ابن محمد خطيب سوسة كما ذكره ابن خلكان (الوفيات ج 3 ص 322) وابن الأثير (الكامل ج 8 ص 180) . والنويري (ج 24 ص 233)

ولئن كنا لا نعرف شيئا عن هذا الشاعر فإننا لا نشك قط في صحة ما نسبته إليه ابن الأثير ومن جاء بعده فهو بدون شك شاعر معاصر للسلطان تميم الصنهاجي الذي كان بدوره شاعرا ممتازا ، وكان محيطه حافلا بالشعراء الذين ضاعت أشعارهم وأخبارهم مع ما ضاع من تراثنا وتاريخنا .

ويمكن التأكيد بان ابن محمد خطيب سوسة قد كان شاعرا في مستوى المحيط الأدبي الذي كان حول الأمير تميم . وإذا كان لا بد من أن نتظر الأيام لتكشف عن حقيقة هذا الشاعر وأشعاره فإننا على يقين تام بأن هذه القصيدة قد قيلت عن مدينة قابس في عهد تميم ابن المعز الصنهاجي وفي تلك الظروف الخاصة بها ، وان لا علاقة لها قط بالمعز الفاطمي ولا بعصره ، ولا هي من أشعار ابن هانيء المغربي الشهير بالأندلسي .

تعليقات واحالات

- 1 (في وفيات الأعيان ج 3 ص 322 (أربعة أبيات) وفي التيجاني ص 197 (ثلاثة) . وفي نهاية الارب ج 24 ص 233 - 234 (سبعة)
- 2 (الكامل ج 8 ص 180 واقتصر البديعي على أربعة أبيات .
- 3 (تولى الحكم بعد وفاة أبيه بالمهدية عام 1062/454 وتوفي بها سنة 501 هـ / 1107 .
- 4 (ج 1 ص 302 .
- 5 (ج 8 ص 180 .
- 6 (ص 97 .
- 7 (ج 3 ص 322 .

القضية الثالثة

القضية الثالثة والأخيرة في هذا المجال بعيدة زمانا ونوعا عن القضيتين السابقتين . فمن حيث الزمان تصعد بنا إلى القرن التاسع الهجري الخامس عشر الميلادي ، ومن حيث النوع تتصل بالانساب القبلية والجغرافية ، وتتعلق - على التحديد - برجل عالم فذ كان حجة المحدثين في عصره ، ومن كبار المؤرخين في أيامه ، وهو شاهد عملاق على ثقافة عصره واهتمامات جيله . اعني المحدث والمؤرخ الشهير، حجة الاسلام احمد بن حجر المولود في القاهرة سنة 1372/773 والمتوفى بها سنة 1449/852 . (1) .

كان ابن حجر حجة في الدين والتاريخ والانساب والأدب وترك عشرات المؤلفات في شتى المعارف والعلوم وقد اعتنى به المستشرقون منذ القرن الماضي ، فحققوا بعض آثاره ، وترجموا شيئا منها (2) ، وحاول بعضهم تحقيق هويته واصله الذي انحدر منه وانتسب إليه قبيلة ومكانا فكانوا بذلك روادا في أحياء تراثه وكشف الغبار عنه .

ومن طريف الصدف هنا ، ان المستشرق الذي اعتنى بابن خلدون ولفت الاهتمام إليه ، ونشر آثاره في القرن الماضي كان هو نفسه الذي عنى بابن حجر واهتم بحياته وكتبه ، وحاول ان يتأكد من اصله ونسبته ، فاعتبره منحدرا من اصل تونسي ، ونسبه إلى قبيلة كانت ضاربة بين قابس والجريد ، وعده بذلك قابسيا من حيث جذوره التاريخية والبشرية . .

وهذا الباحث المكتشف هو المستشرق الفرنسي المعروف كاترمير (Quatremere) الا ان هذه القضية التاريخية الهامة قد بقيت خافية محجوبة مدة قرن كامل رغم تحريك هذا المستشرق لها وكثرة المعنيين والدراسين والمحققين لاثار ابن حجر ومؤلفاته وحياته .

ومنذ سنوات قليلة خلت انتبه لها عدد قليل جدا من الباحثين لحياته وعصره . وبعض المحققين لتراثه وكتبه . غير ان هؤلاء الأخيرين قد انقسوا فريقين ، فمنهم من نقل ذلك وسلم به ، ومنهم من ناقشه وعارضه ، وحاول نفيه ورفضه من أساسه (3) .

والقضية - كما نلاحظ - دقيقة جدا وفي غاية الاهمية تاريخيا وعلميا . ولا يمكن البت فيها الا بعد استقراء كامل للنصوص كلها ، ولعطيات التاريخ جميعها . .

علما باننا مازلنا نجهل الكثير والكثير جدا عن القبائل العربية في تونس خاصة والمغرب عامة وعن انتسابها وتحركاتها وعن فروعها وتطور حياتها ومسمياتها .

لكل ذلك سأكتفي هنا بإثارة القضية وعرض أهم الآراء والوثائق عنها في انتظار اكتشاف ما يؤكد أو يرجح هذه النظرية أو تلك وهذا أو ذاك من الأحكام والافتراضات . .

وقد لخص لنا القضية بكاملها وأورد أهم الآراء عنها الأستاذ حسن حبشي في تقديمه لكتاب ابن حجر المسمى « إنباء الغمر بأنباء العمر » (٤) وهو كتاب في التاريخ يقع في أربع مجلدات كبار، حققه الأستاذ حسن حبشي وترجم في تقديمه مؤلفه وقال عن أصل ابن حجر ما نصه :

« هنا نعرض لمسألة أخرى هي أصله، وقد أشار إليها في غير وقفة طويلة جماعة من المؤرخين في عصره، وأول هؤلاء أبو المحاسن يوسف ابن تغرى بردى (صاحب النجوم الزاهرة) في معجم تراجمه المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي » فذهب إلى القول بأن أسرة ابن حجر قدمت أصلاً من بلاد الجريد على حدود قابس في الجزائر (٥). وأشار إلى ذلك في قوله (وابن حجر نسبة إلى آل حجر، تسكن الجنوب الآخر على بلاد الجريد وأرضهم قابس) ولم يجهد أبو المحاسن نفسه في تبيان المصدر الذي اعتمد عليه في تقدير هذا النسب، وإن ما ذهب إليه صاحب « المنهل » لينطوي على خطأ تاريخي ضخم، إذ ليس في سلسلة نسب ابن حجر سواء التي ذكرها هو نفسه أو حفيده أو غيرها من ثقات المؤرخين - ما يفصح عن الإشارة إلى مثل هذا الموطن لأحد من أسلافه . . وليس في ثبته اسم بربري (٦) وسكت عن هذه الإشارة العيني في « عقد الجمان » والسخاوي « في الضوء اللامع » والسيوطي في « نظم العقيان » وظلت مطوية حتى قبض لها أن تبعث في

القرن الماضي على يد المستشرق الفرنسي كاترمير الذي أرجع ابن حجر إلى قبيلة عربية سكنت منطقة بلاد الجريد، وليس من شك في أن كاترمير كان ناظرا في بعض هذه النسبة إلى ما قاله ابن تغرى بردى. على أنه من الملحوظ أن كلا من أبي المحاسن ثم كاترمير من بعده لم يحاول بيان العوامل التي أدت بالقبيلة التي نميا إليها - على زعمهما - ابن حجر للمجيء إلى بلاد المغرب، ولم يشير إلى العصر الذي نزحت فيه إلى تلك المنطقة، وهل جاءت مع القبائل العربية التي كانت تعيش في مصر أم هاجرت إليها من بلاد الشام أو العراق أو بلاد العرب ذاتها (٦). وكل ما يعتد به كلاهما هو كلمة «حجر».

« وإذ ساق كاترمير هذا الخبر - بناء على رواية المنهل - فإننا بمناقشة هذه الرواية يتجلى لنا خطؤها، وحسبنا أن نقول أن أبا المحاسن كان حجة في انساب الترك وليس كذلك في انساب العرب، إذ لم يتوفر له حظ كبير فيها وليس بذي القدر المعلى في هذا الميدان ومرجع هذا الخطأ التاريخي عند أبي المحاسن هو خلطه بين قبائل «حَجَر» و «حُجَر» و «حَجَر».

إذ كانت القبيلة الأخيرة وحدها - وهي من بني أسد - وليست قبيلة «حَجَر» - هي التي تعيش في بلاد الجريد حول قابس ومن ثم خلط أبو المحاسن بين «حَجَر» و

« حَجْر » ، فأدى به ذلك إلى نسبة ابن حجر العسقلاني -
صاحب الإنباء - إلى قبيلة « حَجْر » .

« ومن ناحية أخرى نرى السيوطي - في ترجمته لصاحب
الإنبا - يذهب للقول بأن ابن حجر عربي الأصل ، دون أن
يسوق على هذا الرأي دليلاً قوياً - أو شبه قوي - يدعمه ويؤكد
صحته ، ولعل الذي حمله على سلوك هذا المسلك شدة
اعجابه به وعظيم تقديره إياه ، وربما بنى السيوطي هذا الزعم
على ورود كلمة « الكناني » في سلسلة نسب ابن حجر ، وإن
لم تنهض في ذاتها دليلاً على الوصول به إلى ذلك الأصل ، وربما
قال إن ابن حجر نفسه أشار إلى هذا الأصل ، غير أن إشارته
لم تعد - في كل ما ألف وأملى - مرتين ، أولاهما في إجازة أجازها
لأحدهم جاء فيها :

من أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي الكناني المحتد
ولجد جد أبيه أحمد لُقُبُوا حجراً ، وقيل بل اسم والد أحمد

وثانيهما إشارته العابرة بأنه قرأ بضعة أسطر بخط أبيه يذكر
فيها أنه « كَنَانِي » الأصل ولم يعلق ابن حجر على هذه الأسطر
بنفي أو إثبات ، وفي رأينا أن لو كانت هذه النسبة تركز على
أساس مدعم قوي لاوردها ابن حجر في مؤلفاته وفتاويه
ولإجازاته . . . (٨) .

« إذن فما هو أصل ابن حجر ؟ »

نسوق فكرة لانقطع فيها برأي بات ، وإنما نعرضها ولعل هناك من يستطيع تبيان الحقيقة وما هي بالتافهة - سواء أكان ذلك التبيان بالنفي أو التأييد ، تلك الفكرة هي اننا نلمح في أسرة ابن حجر نسبا قريبا لا يمت بصلة إلى أحد الرايين اللذين جاء بهما أبو المحاسن (9) ثم من بعده السيوطي (10) وهو نسب كردي ربما كان هو الآخر مسلسلا من أصل عربي وللتدليل على ذلك نقول أن السخاوي يذكر أن شيخه ابن حجر رد أصله في كتابه « صفة النبي » إلى جد سماه « احمديل » في قوله : « هو احمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن احمد بن احمد بن احمديل » ، وقد لاحظنا أن هذا الاسم - وهو احمديل - يرد في ترجمة عم ابن حجر واسمه « شعبان بن محمد » وورود هذه النسبة عند ابن حجر نفسه وبقلمه ذاته وعند السخاوي دليل على ان أحد جدود هذه الأسرة كان يسمى « بأحمديل » وهو اسم كردي صريح لأشبهة في كرديته ، وليس ابن حجر - وهو النسابة الثقة - بمن يتحل لأحد قبيلة ليس له فيها عرق . (11)

الغريب هنا أن الأستاذ حسن حبشي الذي يتهم ابن تغري بردي بأنه لا يحسن معرفة القبائل العربية كما يحسن

معرفة القبائل التركية لأنه تركي الأصل ، يقبل - أي حسن حبشي من هذا التركي نفسه ان يكون مؤرخا لعصره في كل شيء - بما في ذلك مصر وغيرها من البلاد العربية ، ولا يقبل منه ان يكون مؤرخا لمعاصره واستاذ ابن حجر .

كذلك وقع حبشي في تناقض اخر حين استغرب نسبة ابن حجر إلى قبيلة حجر ، محتجا بانه لا يوجد في سلسلة آبائه اسم بربري ؟ فكأنها قبيلة حجر قبيلة بربرية ! والأغرب من ذلك كله انه هو نفسه قد قال بعد ذلك وفي نفس السياق : ان « حجر قبيلة عربية لكنها لم تهجر للمغرب ؟ » .

ونحن نقول له : كيف تسنى له ان يقطع بذلك ؟ لاسيما وان لقب حجر بفتح الحاء والجيم مازال موجودا إلى اليوم في عديد المدن المغربية ، كطرابلس مثلا . . بل وموجود إلى الآن في جزيرة مالطة التي هاجر إليها الآلاف من سكان افريقية زمن الحكم العربي لها .

ثم ما قوله في ان هذا اللقب كان موجودا في القيروان منذ القرن الثالث الهجري ، وان احد اعضاء الوفد الأغلبي إلى القسطنطينية والعائد منها مع رسول الروم سنة 294 / 906 كان يلقب بابن ابي حجر ؟ (12) .

وعلى احتمال ان قبيلة حجر لم تهاجر هي أو فرع منها إلى افريقية، الا يمكن ان يهاجر منها بعض ابنائها، ومنهم أو اليهم ينحدر أو ينسب أحفاد تكون لهم مكانة وشهرة في التاريخ، ويتنقلون من قطر إلى قطر، كما حدث فعلا لكثير من العلماء والمشاهير؟ وقصة نسب ابن منظور واسرته خير دليل على ذلك (13).

الواقع ان استاذنا حسن حبشي مصمم من بداية نقاشه للموضوع على نفي نسبة ابن حجر... لا الى قبيلة حجر العربية فقط بل وإلى اية قبيلة عربية اخرى؟.

فقد ناقش أيضا وفي نفس السياق الجلال السيوطي فيما ذهب اليه من ان ابن حجر عربي من كنانة.

والأغرب من ذلك انه لم يقتنع بالنصوص التي كتبها ابن حجر نفسه منتسبا فيها إلى كنانة (14). فحاول ان يصطنع لها تخريجات وتأويلات تتفق مع ما يريد الوصول اليه... وهو عدم انتساب ابن حجر اصلا إلى العرب؟

وبعد جهد عسير وتحميلات شاقة اعلن رأيه أو افتراضه، الذي يعتبره الحل الوحيد المعقول لاصل ابن حجر، وهو أن ابن حجر ينحدر من اصل كردي لوجود صيغة اسم كردي في واحد من جدوده، وهو اسم « احمديل » بمعنى احمد.

ولست ادري ماذا نفعل بعد ذلك بلقب ابن حجر ولقب
الكناني وكلاهما عربي صريح ؟

كما ان استاذنا حبشي لم يتوقف عند حقيقة اخرى وهي ان
نسبة ابن حجر العربية ، لم ينكرها احد من معاصريه ولا من
تلاميذه او من اخذ عنهم من الأجيال الموالية ؟

واني شخصيا اعتبر الجهد المضني الذي قام به استاذنا
حبشي في اثارة الموضوع برمته ، وفي محاولته اثبات كردية ابن
حجر هو جهد يستحق التنويه والثناء ، لكنه - مع الأسف -
غير مقنع في ادلته ونتائجه . ومن السهل نقض افتراضه فيه
بان صيغة « احمديل » كاسم لجده الاعلى ، لا تعدوا ان تكون
شهرة اجتماعية ، أو نوعا من المسايرة للاكراد الذين عاش بينهم
هذا الجدد وكانوا هم ينادونه بما الفوه من تحوير للاسماء العربية
في لغتهم ، وقد حدث ذلك باستمرار ، حتى في المجتمعات
العربية الخالصة (١٥) .

وعلى العكس من ذلك فان الأستاذ حبشي ، كان اقرب إلى
الاقناع عند مناقشته نسبة ابن حجر إلى قبيلة آل حجر
القاسية ، باعتبار صحة التفريق القائم بين ثلاث صيغ
لثلاث قبائل عربية هي « حَجَر - وَحُجَر - وَحَجَر » .

على اني لا أسلم نهائيا بذلك ما لم يأت دليل حاسم في
القضية يقنعنا تماما بالأصل الحقيقي - مكانيا - لا عرقيا لابن
حجر .

ذلك انني لا أعتقد مطلقا ان ما قاله ابن تغري بردي عن أصل ابن حجر القابسي ، كان اختراعا منه أو اجتهدا في غير محله . بل لا بد من أساس أقام عليه رأيه ، وإن كان لم يشرحه لنا .

وأراني مضطرا في النهاية إلى التأكيد مرة ثانية على ما ذكرته سابقا من (ان في وجود لقب حجر بافريقية قديما وحديثا دليلا يعارض النفي الذي ذهب إليه استاذنا حبشي) .

وفي انتظار ما قد يجد من أدلة أو نصوص تخالف ذلك سيظل ابن حجر منسوبا إلى قابس التي لم تكن قط بلدا عقيما ، بل أنجبت العشرات من كبار الاعلام في شتى المعارف والعلوم وفي مختلف العهود والعصور .

تعليقات واحالات

1 (انظر ترجمته في الاعلام 173/1 معجم المؤلفين 20/2 - معجم المطبوعات 81/77 .

2 (انظر تقديم حسن حبشي لكتاب ابن حجر « إنباء الغمر . . » . وعن كاترمير كتاب : « المستشرقون » ج 1 . ص 184/185 .

3 (من الرافضين حسن حبشي كما ورد في البحث ، ومن المسلمين به : الكتاني في « فهرس الفهارس » . ج 1 . ص 321 ود . كامل مصطفى الشبيبي في كتابه « ديوان الدوييت » ص 81 . و 314 .

4 (طبع الجزء الأول بالقاهرة 1969 والثاني بها 1971 والثالث 1972 ولم نطلع على الرابع حتى الآن .

5 (ليست بلاد الجريد ولا مدينة قابس في الجزائر إذ هما معا جنوب تونس ، الأولى غربا والثانية شرقا . . ولكن أستاذنا حبشي لا يعرف جغرافية تونس بله المغرب العربي .

6 (هذا غريب جدا من الأستاذ حبشي : وسيأتي في الأصل تعقيب عليها .

7 (ليست لدينا دراسات وافية في الموضوع . . ولكن ابن خلدون يشير في تاريخه (ج 6 . ص 165 و 167) إلى (آل حجرى) وإنهم ينسبون لسليم ، وقيل هم من بطون كندة . .

8 (هذا موقف في منتهى الغرابة ، إذ كيف ينفي ورود نسبة (الكنانى) في إجازات ابن حجر . . ؟ وقبل سطور ثلاثة فقط من نفيه لها أورد هو نفسه إجازة شعرية لابن حجر تضمنت نسبته إلى كنانة ؟ ! .

9 (أي نسبته إلى حجر بجهة قابس .

10 (إلى نسبته إلى كنانة التي دل عليها الأستاذ حبشي نفسه بشعر قاله ابن حجر - كما أشرنا سابقا .

11 (مع ان الأستاذ حبشي قد بدأ فقرته (لاثبات نسبة ابن حجر إلى الكردية) بأنه « يسوق فكرة لا يقطع فيها برأى بات » ؟ فإنه قد انهاها ، ليس برأى بات ، بل بحكم قاطع زعم استمداده من « ابن حجر » نفسه ؟ وهو في هذه القضية يجمع بين الغرابة في الأسلوب والتناقض في الآراء والحجج . . !

12 (راجع عن هذه السفارة وهذا الاسم : البيان المغرب ج 1 . ص 144 . وعن الاسم : رسالة افتتاح الدعوة . ط - بيروت - ص 82 و 270 .

13) انظر عن بعض الاعلام التونسيين المنسوبين إلى حجر وما
يقربها : تاريخ الدولتين ص 107 و 115 والادلة البينة ص 157 و
171 والعرب في صقلية ص 161 .

14) إجازة ابن حجر التي يقول فيها :

« من احمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي الكناني المحتد » .

وقد اطلعنا عليها الأستاذ حبشي نفسه - في الأصل المنقول عنه .

15) عندنا في منطقة الجريد - إلى اليوم يغيرون - تدليعا - اسم احمد

إلى « بده » ومحمد إلى « حمه » . ولفرقة مسرح الجنوب بقفصة مسرحية

ذات نجاح وشهرة شعبية واسعة باسم « حمه الجريدي » . ! !

نظرة عامة حول ملتقى أبي لبابة

منذ فجر الاستقلال والنداءات تتوالى للاهتمام بتاريخنا على اختلاف عصوره، وإعادة النظر فيه على ضوء المنهج العلمي وفي إطار مجرد من الأغراض المختلفة التي تسربت إليه عبر العصور وحسب أهواء الاخباريين أو الباحثين المعاصرين خدمة لأغراض دينية أو سياسية أو مذهبية . . وحتى استعمارية معروفة .

ولحسن الحظ تكونت في تونس - خلال العشرين سنة من الاستقلال - نواة طيبة من الجامعيين والباحثين والاثاريين وحتى من المؤرخين، ممن يربطهم بالوطن انتماء صادق وعندهم من الكفاءة ما يمكنهم من دراسة تاريخنا بنظرة جديدة وبمنهج موضوعي بعيد عن الملابسات التي عانى منها تاريخنا وما يزال .

ولا نريد ان نستعرض جميع المبادرات والبحوث والمكتبيات التي سبقت . . . وانما يكفي دليلا على أهمية الموضوع وعلى وعينا به وتصدينا له . . هذا الملتقى الذي اعتبره - شخصا - خطوة راسخة في الطريق نحو ما نريد (1) .

(1) هو ملتقى أبي لبابة، في دورته الأولى، بقابس عام 1978 .

ومن البديهي ان يكون المنطلق لهذه الدورة، وهي الأولى من سلسلة دورات نرجو ان تكون غير محدودة، من البديهي - وقد خصص الملتقى بالاسلام تاريخنا وحضارة، واختيرت قابس مقرا دائما لاعماله . . باعتبارها الباب الذي دخلت منه جميع الموجات الاسلامية الى افريقية وما يليها من بلاد المغرب وجنوب اوروسيا - من البديهي ان ينطلق الملتقى من اسمه . . اي من أبي لبابة للتعريف، والتثبت من حقيقته التاريخية.

وغير خاف عن الجميع ان الغرض من ذلك لم يكن مجرد عرض للاخبار التي تتعلق بأبي لبابة، كما أوردتها المصادر . . . اذ هي معروفة لدى كافة القراء، فضلا عن الباحثين والمؤرخين . . . وانما كان عرضها لنقدها وتمحيصها وتبادل الرأي العلمي حولها وصولا إلى الحقيقة التاريخية، وللتأكد من القضايا التي تثيرها علاقة أبي لبابة بمدينة قابس المزعوم، وفاته ودفنه بها، ما قام به فعلا الأستاذ « محمد المرزوقي » وما جرى حول بحثه من نقاش مثمر مفيد.

ومثل ذلك يقال عن بدايات الفتح التي يعرف جميعنا انه لم يرد فيها ذكر لأبي لبابة . . . وهكذا كان لابد من طرح الأسئلة التالية :

متى جاء أبو لبابة إلى قابس ؟ وكيف مات على أرضها ؟ .

ولماذا غفل عن ذلك الأخباريون ؟ وما الدليل على ان
الضريح القائم اليوم يحتوي فعلا على رفاة الصحابي الجليل
أبي لبابة ؟ .

ومما زاد الأمر تعقيدا ان اسم ابي لبابة لم يرد في قائمة
الصحابة المعروفين الذين دخلوا افريقية . . ولماذا اغفلت
ذلك جميع المصادر التي وصلت إلينا؟

لاشك . . ان هذا لا يعني ان « ابولبابة » لم يوجد قط في
حياة الصحابة وفي زمن الرسول ، أو انه مجرد اسطورة نسجت
لغرض ديني أو مذهبي أو لغاية سياسة أو اقتصادية . .
مهما يكن من أمر فقد انتهى البحث إلى ان أبا لبابة قد
وجد فعلا في حياة الرسول وكان له دور مهم في تاريخ الدعوة
الاسلامية . . ونزلت آيات قرآنية في حقه . وعاش إلى سنة
أربعين من الهجرة . . . وهو مع ذلك موجود في قابس ،
بضريحه - على الأقل - المنسوب إليه . . . وذلك ثابت إلى أن
يأتي ما يخالفه أو يدعمه بالوثائق المسلمة علميا وتاريخيا .

وانطلق المشاركون في الملتقى خلال جلسات خمس مواءية
لبحث عمليات الفتح للتعرف - عن طريق النصوص والآثار
الموثوق بها - إلى بدايات الفتح العربي الاسلامي وما يتصل به من
أوضاع كانت سائدة في افريقية من النواحي السياسية
والعسكرية أو الاقتصادية والاجتماعية ، وكذلك بعض
الجوانب الدينية والثقافية . . .

ولئن لم يغط الملتقي جميع ما يجب أن يغطيه من قضايا ، ولم يقدم الحلول الشافية لكثير من المشاكل ، ، ، فإنه - على الأقل - قد نجح - وإلى حد كبير - في إثارة الموضوعات وطرح الأسئلة ونقد كثير من الأمور التي كانت بمثابة الحقائق المسلمة والتي اطمأن إليها المؤرخون أو الاخباريون طوال عصور متلاحقة .

وفي طبيعة الدراسات والقضايا كان اسم مدينة قابس ، وموقعها في طريق الفتح ، ومكانتها التاريخية والعسكرية السابقة للإسلام « بحث محمد فنطر » .

ثم هل كانت للعرب استراتيجية مدروسة ومخططة سلفا لغزو افريقية والمغرب . . . أم أنهم تسربوا من مصر إلى برقة ثم إلى طرابلس حيث وجدوا أنفسهم على أبواب افريقية . . . فكانت أوضاعها المنقسمة على نفسها هي التي شجعتهم بل أغرتهم بالاقترحام والمثابرة . . . وبالتالي حققت لهم النجاح في الاستيلاء الكامل عليها ؟ !

ومن المهم أن نتساءل . . لماذا سلك العرب - في فتح افريقية - الطرق الصحراوية وأوغلوا في عمق الصحراء إلى حدود فزان وما حولها ؟ بينما كان الفاتحون الآخرون - السابقين واللاحقين - يسلكون طريق السواحل ؟ !

ثم ما هو موقف البربر - سكان البلاد من العرب الغزاة ؟ !

ولماذا كانت العلاقات غامضة أو مسالمة - بين العرب
والبربر - من برقة إلى سببلة . . . وخاصة خلال فترات
الفتح الأولى وعلى التحديد إلى سنة 62 للهجرة ؟ ثم تبدل
الموقف بعد هذا التاريخ لا سيما حين توغل العرب في المناطق
ذات الكثافة السكانية من البربر أي داخل المغرب الأوسط
والأقصى . . .

وبالإضافة إلى ذلك . . . أثرت قضايا هامة أخرى لها
علاقة مباشرة بتاريخ الفتح وما تبعه من تطور في الأوضاع وفي
نظام الحكم بافريقية ، وخاصة في عهد عقبة بن نافع وامتدادا
إلى نهاية عهد حسان بن نعمان ، وفي الجانب الديني
والتبشيري إلى نهاية عهد الولاة سنة 184 هجرية .

وفي هذا النطاق كان التركيز بالخصوص على موضوعات
أساسية لا يمكن فهم عمليات الفتح بدون دراستها والتعمق
في معطياتها وعواملها . من ذلك - مثلا - المراكز العسكرية
البيزنطية بافريقية « دراسة رشيد بورويبة » والوضع الحقيقي
لمدى العمران بافريقية - زمن الفتح - « دراسة عمار
المحجوبي » ومن المسؤول عن الخراب الذي حدث بافريقية
قبل القرن - الخامس هجرية - والحادي عشر ميلاديا . ؟ هل
هو من صنع أحداث سابقة عن العرب ؟ أم اقترن بدخولهم ،
ونتيجة لفتوحاتهم ؟ أم حدث بعد ذلك ؟ أم هو أطراف
سبعثرة بين مختلف العهود ؟

وكذلك جرى الكشف عن ظروف تأسيس القيروان،
ونقد الأسطورة العالقة بها في المصادر القديمة « دراسة
العروسي المطوي » .

وقد كان النقاش أكثر ثراء ونتائج حول هذه القضية .

ولم يترك الملتقى موضوعات أخرى ذات علاقة بالعنصر
البشري ضمن موجات الفتح العربي الاسلامي فتم في
هذا النطاق تقديم موضوعات عن « العنصر الفارسي ودوره في
جيوش الفتح » وما تلاه من علاقات بشرية وغيرها بين افريقية
وبلاد فارس « دراسة علي الشابي » .

وكذلك اسلوب معاملة المسلمين للأسرى « دراسة توفيق
بن عامر »

وعلاقات العرب بالبربر زمن الفتح ، وهل كانت كما أمر
الاسلام ونصت تعاليمه . . . أم حدثت فيها تجاوزات ظالمة
وجارحة لكرامة البربر أو لحقوقهم وانسانيتهم ؟ مما حملهم
على الثورة والمقاومة للاسلام ثم للعرب باسم الاسلام تحقيقا
للعدالة والمساواة التي جاء بها الدين نفسه .

ونخلال فترات الفتح وعهد الولاة . . . تثار قضية
الديانات السائدة ، وخاصة وضع المسيحيين في افريقية بعد ان
استقر العرب وانتصر الدين الجديد . . . وقد كان بحث علي
الشنوفي شاملا في هذه الناحية من سنة 27 وحتى نهاية عهد
الولاة عام 184 هجرى .

ترى ما هي الجهود التي بذلها العرب - الحاكمون الجدد
للبلاد - كي ينتشر الاسلام بين البربر ويسود ليصبح آخر الأمر
دينهم القوي الذي به يتمسكون ويعتزون وعنه يدافعون
ويؤدون !!!

هل كان للبعثات التعليمية الأربعة « بحث الحبيب
الهيلة » دور رئيسي في ذلك ؟ وهل دور هذه البعثات كان
كافيا وحده لتحقيق ما تحقق فعلا ؟ وكيف كان المبشرون
ينشرون الدين الجديد ؟ وما هي لغة التفاهم والمخاطبة ؟

ورغم ان التوازن كان غير متجانس أو متكامل بين
الموضوعات والبحوث من حيث المنهج وأسلوب البحث
والعرض وحتى المناقشات والتدخلات وعلى الأخص بين
الامتداد الزمني لكل موضوع وبين الامتداد الجغرافي
والعلاقات العضوية بالمحور الذي يقدم البحث في دائرته
فضلا عن النطاق العام المحدد لمجال الدورة الأولى
للملتقى . . . رغم كل ذلك فإن جميع الدراسات قد
اسهمت - كل في ميدانه - بإضاءة جديدة لهذه الفترة الموعلة
في القدم ، والتي كانت الحدّ الفاصل بين حضارات وعصور
وأمم وأديان ودول متعددة .

ويزداد تقديرنا للباحثين جميعا ولبحوثهم في هذا الملتقى

بقدر ما نعلم - ونحن نعلم فعلا - مدى النقص والفقر في المصادر المتعلقة بهذه المرحلة من تاريخ الاسلام بهذه البلاد وبالمغرب العربي كله .

وإننا نأمل أن يكون الملتقى الثاني القادم مواصلة وتكميلا لهذه البداية الطيبة . وان رحلة بألف ميل تبدأ بخطوة أولى . . . وقد بدأناها وأنجزت على أكمل وجه فإلى الخطوة التالية (1) .

(1) نشرت في جريدة « بلادي » س 2 . عدد 3 ماي 1978 وترجمت للفرنسية ونشرت بجريدة « لا بريس » عدد 11/5/1978 .

حول التراث العربي بتونس

في مائة عام (*)

تمهيد :

في تاريخ تونس بل والمغرب العربي تراث حافل بالابتكار والنبوغ مليء بشتى ألوان المعرفة ومختلف الرجال الذين صبوا عبقريتهم وحياتهم في مؤلفات فائقة في العلم والفلسفة وفي التاريخ والأدب على اختلاف ضروبه وألوانه .

وكثيرون هم الذين يجهلون تماما الجهود العظيمة والمساهمات الكبيرة التي بذلها أبناء المغرب في حقول الحضارة الاسلامية والثقافة العربية ، منذ ظهر الاسلام كعامل حاسم في حياة وتفكير شعوب المغرب العربي ، هذا فضلا عن جهودهم في تراث وحضارات ما قبل الاسلام .

وجهود أبناء الشمال الافريقي هذه لا تقل أهمية ولا مكانة أو قيمة عن جهود أبناء الشرق العربي سواء في الفلسفة أو في الأدب أو في غيرهما من حقول المعرفة الانسانية . غير ان أبناء الشرق المعاصرين قد نهضوا باعباء الواجب نحو تراثهم الفكري والحضاري ونحو الرجال الجاهلين من اسلافهم ممن اسهموا في بناء التراث وتقدم الحضارة ، ثم لم يقفوا عند حد

جهودهم الخاصة بل أضافوا إليها ما ترجموه من جهود الغربيين وخاصة المستشرقين الذين لم يبذل جيل من أجيال العرب الأحياء ما بذلوه في إحياء التراث العربي الاسلامي وتدعيمه بالدراسات والبحوث المتصلة المستوعبة لكل جانب وحقل من جوانب وحقول الثقافة والحضارة العربية الاسلامية.

وبالطبع فان جهود المستشرقين لم تكن خاصة بالجانب الشرقي من تراث العرب بل كانت شاملة تراثهم في المغرب العربي وصقلية والأندلس باعتبارهما امتدادا للثقافة والحضارة العربية الاسلامية في عصور طويلة معروفة.

ولا أبالغ ان قلت : ان جهود المستشرقين الفرنسيين والاطليان والاسبان تكاد تنحصر في الجناح الغربي من العالم العربي بما كان يتبعه قديما من الجزر والصفاف الأوروبية، وذلك لاسباب تاريخية وجغرافية وسياسية معلومة.

وقد اعتنت المؤسسات التجارية والثقافية في الشرق كما اعتنى الأشخاص المثقفون بجهود المستشرقين على اختلاف لغاتهم واتجاهاتهم، فنقلوا إلى اللغة العربية ذخائر كثيرة من جهود المستشرقين خاصة منها ما كتبه الانكليز والفرنسيون والألمان، وبدرجة اقل ما كتبه الاسبان والاطليان.

غير ان ما نقل من جهود المستشرقين قد كان اكثره، اما
عاما بالحضارة والثقافة الاسلامية العربية او خاصة بجانب
من جوانبها في الشرق. وبإستثناء عدد قليل من الكتب
والمترجمين المعنيين بتراث المغرب العربي، مثل الأستاذ محمد
عبد الله عنان والدكتور حسين مؤنس والدكتور احسان
عباس . . . فان معظم الكتب المترجمة ليست لها علاقة بتراث
المغرب العربي وتاريخه أو لها علاقة عامة ذات نطاق ضيق
محدود.

ومما يلاحظ هنا ان كثيرا من الكتب المترجمة في الشرق -
لاسبما تلك التي يتولاها مترجمون محترفون - تأتي فيها الحقائق
مشوهة أو مبتورة أو محرفة، وقلما يتفطن لها المترجم المشرقي
لأن معلوماته وخبرته بتاريخ المغرب وجغرافيته وتراثه ورجاله
محدودة جدا.

وما يقال عن الكتب المترجمة يقال أيضا عن الكتب المؤلفة
في الشرق حول تاريخنا وثقافتنا واعلامنا في كل حقل وفي
كل ميدان. فكثير من هذه الكتب محشو بالاطعاء والتشويه،
ومملوء بالاحكام المرتجلة والآراء المخطئة. ولئن كان البعض
تعوزه البضاعة والخبرة اللازمة لموضوعه ولا يستند إلى مراجع
ومصادر كافية، فان البعض الآخر تتوفر لديه - بحكم
موضوعه أو تخصصه - كل الامكانيات، ومع ذلك فهو يميل

إلى السرعة والارتجال أكثر من ميله إلى العقل والعلم وأمانة
البحث والدرس .

والواقع أننا بقدر ما نعتب على هؤلاء عدم تحريرهم للحقائق
وارتجال الآراء والأحكام ، وميلهم مع الهوى أحياناً ، بقدر ما
نلوم أنفسنا - نحن أبناء هذه البلاد - لما نحن عليه من تقاعس
واهمال وعزوف عن البحث والتأليف ، لاظهار محاسن ماضينا
وذخائره وكنوزه ، وما كان فيه من اعلام افذاذ في كل فن وفي كل
علم .

نعم . لقد بذلنا جهوداً كثيرة ، ومحاولات عديدة منذ
منتصف القرن الماضي إلى اليوم .

ولكننا حين نستعرض جهود اقطارنا المغربية الأربعة ، في
ميدان نشر التراث والترجمة ، ونقارن بين ما انجزناه فعلاً وبين
ما نطمح إليه ، أو بينها وبين امكانياتنا الحقيقية ، أو بينها وبين
ما يملأ مكتباتنا المغربية والمكتبات العالمية من آلاف مؤلفة من
كتب التراث أو كتب ألفها الأجانب عنا وعن تاريخنا وحضارتنا
وتراثنا أيضاً . . . ندرك أننا مازلنا بعيدين جداً عن أهدافنا
المثلى وعن الغايات الواجب علينا تحقيقها .

لاشك . . . ان عهد الاحتلال الأجنبي لأقطارنا ، وما
كان يزخر به من اضطهاد وتنكيل وتجهيل ، ومن محاولات

متصلة لمسح شخصيتنا وصرف شبابنا ومثقفينا عن تراثهم
وماضيهم، بل وحتى عن لغتهم . . . قد كان ذا اثر جهنمي
في تخريب كل الجهود وتثبيط كل الهمم وانصراف كل الطاقات
إلى المقاومة وتحرير الوطن، مما جعل النهضة الفكرية - لاسيما
في ميدان نشر التراث، ودراسته - امرا ثانويا يتحدث عنه
الكثيرون لبعث الشعور القومي وزرع الاحساس الوطني
اكثر من اي شيء آخر.

إذا كان هذا كله صحيحا، وكانت له بالأمس ظروفه
القاهرة، فان عهد الاستقلال والسيادة الوطنية، يتيح لنا اليوم
الفرصة كاملة في كل أقطار المغرب العربي، لا للاهتمام بتراثنا
واحياه فقط، بل ولترجمة نفائس الكتب التي كتبت عن بلادنا
وتاريخنا وتراثنا بالخصوص.

لقد جمعت - خلال السنوات القليلة الماضية - ما يقرب من
مائة كتاب تناول فيها أصحابها الفيلسوف العظيم عبد الرحمن
بن خلدون، فلم يكن في هذه المائة كتاب سوى ثلاثة او
أربعة كتيبات مغربية، عن هذا الرجل الذي ما فتح مغربي
فمه الا افتخر به.

وجمعت مثل هذا العدد من كتب ودراسات عن شاعرنا
الذي نكاد لا نفتخر بسواه، اعني أبو القاسم الشابي، فلم
يكن بينها أيضا سوى نسبة قليلة من الكتب المغربية.

أما إذا تجاوزنا هذا الستار العاجي الذي ضربناه حول عقولنا باسمي الشابي وابن خلدون، فأننا لا نجد أي شيء يذكر لاسيما فيما يتعلق بتراثنا وعلامتنا السالفين.

والحق أنه لولا جهود عدد من الرواد النشيطين الذين قاموا - اعتمادا على إمكانياتهم الخاصة - بجهود عظيمة للغاية، كل في قطره وحسب ظروفه، لولا جهود هؤلاء الرواد، لما كان هناك شيء ذو أهمية على الإطلاق.

ويطيب لي هنا، أن أنوه هؤلاء الرواد بل باهم الأسماء التي جاهدت جهاد الأبطال من أجل إحياء إجمادنا العلمية وبعث كنوزها، ونشر ذخائرها.

وفي طليعة هؤلاء البحاثة العلامة الأستاذ عبد الله كنون، والمرحوم الدكتور محمد بن أبي شنب، والمرحوم العلامة حسن حسني عبد الوهاب، والأستاذ الأديب علي مصطفى المصراحي (1)، فهؤلاء بالذات قد قدموا جليل الخدمات وبرزوا النبوغ المغربي في نفائس المخطوطات التي نشروها والدراسات القيمة التي كتبوها عن تراثنا وتاريخنا وعلامه الفائقين.

ولئن كان ابن أبي شنب غير متقيد بتراث الجزائر وحدها ولا بتراث المغاربة دون سواه، فإنه قد ترك من الآثار الهامة

والمنشورات العالية ما كان به رائدا ومستحقا لكل تقدير واكبار، وهو إلى ذلك قد تميز عن رفاقه بكونه اضاف إلى جهوده العربية الشاملة جهودا هائلة أخرى، وهي تعريف المستشرقين والقراء الغربيين عامة، بتراث العرب، خاصة منهم المغاربة، عن طريق الفرنسية التي نقل إليها كتب كثيرة من تراثنا القديم.

والواقع ان ميدان التراث في حياتنا العلمية والأدبية، يشكو قلة الأفراد المتخصصين فيه والمنصرفين بجهودهم إليه، فبينما نجد الشعراء والأدباء والفقهاء والعلماء بالعشرات، نكاد لا نجد - في ميدان التراث - الا افرادا يعدون باصابع اليد الواحدة في كل قطر من أقطارنا المغربية، وهذا هو العامل المباشر في قلة انتاج المغاربة في هذا الحقل، مع ان اكثر من نصف كتب التراث العربي في العالم كله هو انتاج مغربي، سواء تم انتاجه في ليبيا أو تونس أو الجزائر أو المغرب الأقصى أو الأندلس وصقلية في عصورهما الاسلامية.

ولست ممن يدعي الاختصاص أو الدراية بهذا الميدان، ولكن لَدَيَّ بعض الملاحظات والمعلومات الخاصة بوضعية تراثنا في تونس، اردت ان انقلها إلى حضراتكم، لعل فيها ما يفيد، وعلى الاخص لعلها تحرك الهمم إلى الالتفات الجدي نحو تراثنا والعناية به وتوجيه انظار المثقفين والعلماء والمسؤولين عن الثقافة والتربية في اقطارنا نحوه.

وقبل التوجه إلى هؤلاء جميعا - وإلى حضراتكم - ببعض المقترحات أو التوصيات، أرى لزاما عليّ أن أقدم لمحة خاطفة ونظرة عامة حول نشاط تونس وجهودها في ميدان احياء التراث ونشره والعناية به، قديما وحديثا، منذ ظهرت فيها الطباعة العربية إلى اليوم.

قامت في تونس محاولات كثيرة، في الماضي والحاضر، لاحياء التراث المغربي العربي وتحقيقه ونشره، بعض هذه المحاولات كان رسميا، تحت اشراف الدولة أو برعايتها، وبعض آخر كان محض جهود فردية قام بها علماء وأدباء . . . لئن كان اكثرهم غير متخصص ولا متدرب على طرق التحقيق والنشر الحديثة، فإن غيرتهم الوطنية ونزعتهم العلمية قد كانت الحافز الأعظم لهم على انجاز ما قاموا به من جهود.

الرائد الأول

وانه لواجب علينا - قبل كل شيء - ان نسجل هنا اسماء الرواد الأولين منهم، تشريفا لهذه الكلمة، وتخليدا لذكورهم.

واقدمهم دون جدال العلامة البحاثة والمصلح الجريء سليمان الحرائري، الذي كان أول تونسي استعمل المطبعة

العربية الحجرية بتونس منذ عام 1849 مستعينا بصديقه وتلميذه الأب المستشرق فرنسوا بورقاد (F. Bourgade) فكان كتاب « مسامرات قرطاجنة » أول كتاب حديث طبع باللغة العربية في تونس ، حسبنا نعلم . ثم نشر الحرائري بعد ذلك كتباً عديدة بالمطبعة العادية ، اثناء هجرته واقامته بباريس ، نذكر منها ما له علاقة بالتراث ، حيث نشر بتحقيقه كتاب « قلائد العقيان » للفتح بن خاقان الأندلسي ، ومقامات احمد بن المعظم وسيرة عنتره العبسي .

جماعة الرائد

وبينما كان سليمان الحرائري يواصل عمله كاستاذ في معهد اللغات الشرقية بباريس حتى وفاته بها عام 1877 كان علماء آخرون يواصلون في تونس تحت اشراف الدولة التونسية ، وفي مطبعتها الرسمية - مطبعة الرائد التونسي التي احدثت عام 1860 - يواصلون طبع الكتب الحديثة وكتب التراث في وقت واحد ، بهمة لا تكل وعزيمة لا تني .

من هؤلاء الاعلام نذكر ، الشيخ محمد السنوسي الذي كان اول مدير تونسي لهذه المطبعة ، والشاعر محمود قبادو ، والشيخ محمد بيرم الخامس ، والشيخ محمد البشير التواتي ، والعلامة سالم بو حاجب .

وقد استمر نشاط هذه الحركة المباركة في حماسة وانتظام
وصعود، حتى نكبت البلاد بالاحتلال الفرنسي يوم 12 ماي
1881 فاختل سيرها واخذت في التراجع حتى توقفت تماما
بنهاية العقد الأول من القرن الحالي .

وخلال هذه المدة تم نشر عشرات الكتب القديمة
والحديثة، على اختلاف احجامها وموضوعاتها، ورغم ان
طرق النشر والتحقيق الدقيقة العصرية كانت مفقودة في
اكثرها، الا انها كانت طلائع نهضة جبارة لو أتيح لها ان
تواصل وتتفاعل مع مظاهر التقدم العلمي الحديث لغيرت
كثيرا من مظاهر الحياة العلمية والفكرية في تونس .

على اننا نؤكد بان عشرات الكتب التي انجزتها هذه الحركة
المباركة، قد كانت تظهر فيها عناية بالغة من الجهد في العلم،
والتثبت في المعلومات وتصحيح النص إلى اقصى حد متيسر
للمشرفين عليها، وقد كان هؤلاء وغيرهم طليعة رائدة - من
علماء وأدباء - مثلوا بحق نهضة تونس في القرن التاسع عشر
احسن تمثيل .

ومما يلاحظ هنا ان مطبعة الرائد التونسي، قد كان لها في
تونس نفس الدور - تقريبا - الذي كان لمطبعة بولاق في مصر .

ومن المصادفات الطريفة التي حدثت لكل من هاتين المطبعتين، ان كلا منهما قد ساهم في نشأتها وحركتها العلمية عالم أديب من علماء البلد الآخر :

فقد ساهمت تونس في حركة النشر لمطبعة بولاق باحد ابنائها من العلماء الأفذاذ وهو الشيخ محمد بن عمر التونسي الذي كان من ابرز علماء عصر محمد علي، ومن كبار المساهمين في منشورات مطبعة بولاق، ترجمة وتصحيحا وتأليفا (2).

كذلك كان احد ابناء مصر، ومن أدبائها وعلمائها البارزين في القرن الماضي، من بين المشرفين والمساهمين في نشاط مطبعة الرائد التونسي، وخاصة في تحرير جريدة الرائد، وهو الشيخ حمزة فتح الله (3).

ونعود إلى منشورات مطبعة الرائد التونسي فنذكر، باننا نستطيع ان نبوها الى الأبواب الكبرى التالية :

أولا - كتب دراسية، أو مدرسية - للتعليمين المدني والعسكري، فمن النوع الأول كتاب، متن الأجرومية، ومتن ابن عاشر، وعدة شروح على الأجرومية، منها شرح خالد الازهري، وشرح الماكودي، ومختصر الدر الثمين للشيخ ميارة، وحاشية على القطر وشرح الأربعين النووية، ومنهج السالك إلى الفية ابن مالك للشيخ الأشموني، إلى غير ذلك من كتب سدت حاجة التعليم المدني حسب برامج ذلك العصر.

وأما في التعليم العسكري ، حيث كانت مدرسة باردو الحربية تشرف على أكبر حركة في الترجمة والتأليف العسكري العلمي حدثت بتونس حتى الآن ، فقد تم طبع كتب كثيرة نذكر منها بالخصوص : كتاب « كتزفنون الضباط الصغار » لأحمد المورالي ، وكتاب « ضباط عسكر التريس » و « طابور عسكر » له أيضا .

ثانيا - كتب في الفقه والحديث والعقائد : ونلاحظ سلفا ان بعض هذه الكتب كان مقرا أيضا للتعليم في الزيتونة والمدرسة الصادقية ، فمما طبع خصيصا للصادقية ، كتاب عقيدة الامام السيوطي ، ومجموعة الأحاديث القضائية . والمكودي على الأجرومية ، وشرح صغرى الصغرى للسبوسي الحسني . ومما طبع للزيتونة ولعموم القراء : كتاب موطا الامام مالك ، وشرح الأربعين النووية ، وحاشية على قرة العين لشرح ورقات امام الحرمين ، مع الشرح المحشى للشيخ الخطاب .

ثالثا - كتب في اللغة والأدب - شعرا ونثرا ، وهي أيضا نوعان حديثة لمعاصرين . وقديمة من التراث ، ونكتفي بذكر بعض أسماء النوع الثاني فمن ذلك ديوان حسان بن ثابت ، وكتاب خاص الخاص لأبي منصور الثعالبي ، والجزء الأول من عمدة ابن رشيقي ، وقصيدة بانة سعاد .

رابعاً - كتب تاريخية ، ونقتصر فيها على كتب التراث : ومنها كتاب المؤنس في اخبار افريقية وتونس لابن أبي دينار، والجزء الأول من الحلل السندسية في الأخبار التونسية للشيخ الوزير السراج ، وتاريخ الدولتين للزركشي .

خامساً - كتب في السياسة والاصلاح والسلوك ، وسياسة الملك ، ومعظم هذه الكتب حديثة ، الا ان بعضها كان من التراث ، ككتاب « واسطة السلوك في سياسة الملوك » للأمير موسى أبي حمو الزياني ، و « سلوان المطاع في عدوان الاتباع » لابن ظفر الصقلي .

سادساً - كتب في الجغرافيا والفلك والتقويم ، ومعظم هذه الكتب حديثة ، وهي كثيرة مثل النزهة الخيرية لحسن لازغلي ، والواسطة إلى معرفة مالطة ، وكشف المخبأ عن فنون أوروبا وهما لأحمد فارس الشدياق ، (4) ، ثم اطللس في الجغرافيا لمحمد بن حميدة ، والجوهر المرتب في العمل بالربع المجيب للشيخ محمد المكي بن عزوز وهو في الفلك ، ومن كتب الفلك القديمة كتاب المطلع في الفلك للشيخ محمد بن سعيد السوسي ب . 1040 هـ .

سابعاً - كتب في التصوف ، ومن قديمها كتاب « مناقب الائمة الأربعة » للشيخ الحريفيش والشعراني ومناقب احمد بن

عروس ، هذا فضلا عن مجموعات القوانين الاصلاحية المختلفة ، وابرزها واهمها باطلاق قانون « عهد الامان » الذي هو اول قانون دستوري صدر في العالم العربي بل والاسلامي ، وقد كان ضمن مجموعة قوانين اخرى اول ما طبعته مطبعة الرائد من كتب ، وكان صدوره يوم العشرين من محرم عام 1274 هـ . الموافق لليوم العاشر من شهر سبتمبر 1857 م . وتم طبعه عام 1277 هـ . 1860 م . ويحتوي على مائة واربعة عشر فصلا او بنداً (5)

ومعلوم انه انبثق عن هذا الدستور مجلس نيابي سمي (بمجلس الشورى الأكبر) وقد تولت مطبعة الرائد طبع محاضر جلساته الأولى في مجلد عام 1279 هـ . 1862 م . (6) .

عهد الاستعمار

في هذا العهد تغيرت الأمور تماماً منذ زحف الاحتلال على تونس يوم 12 ماي 1881 ، وفرض على البلاد كابوسه وطغيانه طيلة ثلاثة ارباع قرن ، وقد اصبحت خلالها جهود الدولة التونسية ، ومواكب نهضتنا الفكرية بالخصوص ، اصبحت بانتكاسة كبيرة ، فاحتجبت بالتدريج ، وفق مخطط استعماري ، جهود الدولة ورعايتها للحركة العلمية ، وخاصة في ميدان الطبع والنشر و احياء التراث ، لاسيما وان مطبعة

الرائد قد كانت هي المطبعة العربية الوحيدة بتونس حتى عام 1888 ، حين ظهرت جريدة الحاضرة وكونت لنفسها مطبعة خاصة بعد تجارب طبعها في مطبعة الرائد وفي غيرها .

وبعد انقطاع النشاط الرسمي في ميدان النشر وحياء التراث حلت محله جهود العلماء والأدباء الخاصة، التي تعاقبت دون كلل وفي تقدم مستمر رغم قوانين الاستعمار الجائرة وعراقيله المثبطة، حتى طلع النور بفجر الاستقلال يوم 20 مارس 1956 .

وفي خلال هذا الزمن الطويل من الحكم الأجنبي، استطاعت جهود المناضلين والعاملين باخلاص في حقل الطبع والتأليف، نشر مئات من الكتب المختلفة كما ضحى الكثيرون في سبيل تحقيق نهضة الفكر والثقافة بتونس سواء عن طريق الصحافة أو النشر أو التعليم .

وهكذا زاد عدد المطابع العربية وارتفع مستواها الفني، كما اقتحم ميدان النشر بالخصوص أصحاب المكتبات التجارية والصحف الوطنية، يحدو الجميع الروح العلمية والغيرة الوطنية، دون اهتمام بالجانب التجاري أو السعي وراء الربح .

ويمكننا ان نصنف العاملين في ميدان نشر الكتاب بتونس
خلال فترة الاحتلال الأجنبي إلى :

أولا - الحكومة .

ثانيا - أصحاب المكتبات والناشرون الهواة .

ثالثا - اصحاب المطابع والصحف .

رابعا - العلماء والأدباء الذين نشروا كتبهم على حسابهم
الخاص .

أولا : الحكومة

فاما الحكومة ، فان نشاط المطبعة الرسمية قد انقطع أو كاد
منذ نهاية العقد الأول من القرن الحالي ، واقتصرت على طبع
الرائد التونسي الذي انقطع هو الآخر عن نشر ما كان ينشره
في عهد نشأته الأولى من مقالات وقصائد واخبار، وأصبح
جريدة رسمية خاصة بالقوانين والأوامر والبلاغات الرسمية ،
كما ازدوجت لغته منذ عام 1883 فاصبح يصدر في طبعتين
عربية وفرنسية .

ومعظم الكتب التي طبعتها مطبعة الرائد في هذا العهد قد
كانت على حساب مؤلفيها أو ناشريها الخواص .

وقد حاول بعض المستشرقين - وهو الأستاذ وليم مرسى -
الاعتناء بالمخطوطات ونشرها، فدعا إلى تكوين لجنة تعنى
بالتراث التونسي خاصة، فتكونت بالفعل عام 1923
« اللجنة التونسية لنشر المخطوطات العربية » وضمت سبعة
افراد برئاسته، وكان من ابرز اعضائها العلامة المرحوم حسن
حسني عبد الوهاب وقد اختارت هذه اللجنة عشرين مخطوطا
لتعمل على تحقيقها ونشرها تحت اشراف ادارة العلوم والمعارف
في ذلك العهد. غير ان المشروع بقي يتعثر، ولم يطبع منه
سوى ثلاثة كتب احدهما « آداب المعلمين » لمحمد بن
سحنون وقد حققه ونشره على حسابه الخاص العلامة حسن
حسني عبد الوهاب (7)، وطبع عام 1931 اما أعضاء
اللجنة الآخرون فلم ينجزوا سوى كتابين هما : « رحلة
التجاني » و « تخريج الدلالات السمعية » ولكن طبعهما
وتحقيقهما واخراجهما كان على حالة مزرية، وفي غاية النقص
والخلل، فحجبا عن الأنظار ولم يقع عرضهما للبيع أبدا.

ثانيا : الناشرون الهواة

أما النوع الثاني، اي اصحاب المكتبات والناشرون
الهواة، فمن أشهرهم اسما واكثرهم غيرة ونشاطا الأديب
المرحوم الأستاذ (زين العابدين السنوسي . الذي أسس عددا

من الصحف والمجلات وانشأ مطبعة ودارا للنشر تحت اسم « دار العرب » ويليه نشاطا وغيرة السيد الجيلاني الفلاح ثم السادة : صالح العسلي صاحب المكتبة العتيقة، ومحمد الأمين صاحب المكتبة العلمية، والحاج محمد الثميني صاحب مكتبة الاستقامة.

ولئن كانت جهود زين العابدين السنوسي متجهة اكثر ما يكون إلى الانتاج الحديث حيث نشر - فيما نشره - ديوان مصطفى آغة وديوان الشاذلي خزنة دار، وكتاب « العمال التونسيون وظهور الحركة النقابية » للطاهر الحداد، وكتاب « الخيال الشعري عند العرب » لأبي القاسم الشابي، في طبعته الأولى عام 1929، فان جهود معاصريه الآخرين، قد كان فيها اهتمام خاص بكتب التراث، وان لم تخل جهود زين العابدين من مساهمة في احياء التراث، فقد نشر كتبيا صغيرا عن الصيام لابن رشد، وتولى طبع بعض كتب التراث لحساب غيره في مطبعته، مثل كتاب « ابن سحنون » السالف الذكر، وكتاب « تاريخ الدولة الحفصية لابن الشماخ ».

ونكتفي هنا بالنسبة للناشرين الآخرين بذكر بعض كتب التراث التي تولى نشرها محمد الأمين الكتبي : وفي مقدمتها كتاب « لباب اللباب » لابن راشد القفصي، وكتاب « الهبة والعطا في شرح عقيدة الوسطى » لأبي اسحاق

الأندلسي، و « القوانين الفقهية » لابن جزي، و « تنقيح
الفصول في الأصول » للقرافي، و « ذيل بشائر أهل الأيمان »
في تراجم العلماء التونسيين، لحسين خوجة.

ثالثاً: المطابع والصحف

أما أصحاب المطابع، فنكتفي بذكر المطبعة التونسية،
ومطبعة التقدم، ومطبعة النهضة وأهم هذه المطابع دون
ريب، هي المطبعة التونسية التي قامت بدور عظيم للغاية في
طبع الكتب والصحف طيلة نصف قرن، وحلت بذلك محل
مطبعة الرائد، ومن أهم مطبوعاتها في باب التراث
العربي : كتاب « معالم الأيمان في معرفة أهل القيروان » لعبد
الرحمن الدباغ وهو يقع في أربعة أجزاء، و « عنوان الأريب عما
نشأ في تونس من عالم أديب » للشيخ محمد النيفر، « ومعالم
التوحيد في القديم والجديد » لمحمد بن خوجة، و « شهيرات
التونسيات » لحسن حسني عبد الوهاب، والكتب الثلاثة
الأخيرة لمؤلفين حديثين، غير أن موضوعها من صميم تراثنا
وتاريخنا الثقافي القديم.

أما مطبعة التقدم فقد كان يديرها الصحفي والمناضل
الوطني المرحوم البشير الفورقي، الذي تولى طبع وتصحيح

كتاب « الحلل الموشية في الأخبار المراكشية » وقد نسب خطأ إلى لسان الدين ابن الخطيب .

ونعود إلى الصحف والدوريات ، فنذكر ان اكثرها اهتماما وعناية بالتراث ، هي صحف « الحاضرة » و « الوزير » و « الزمان » ثم مجلات « البدر » و « الفجر » و « العالم الأدبي » و « المباحث » و « الثريا » . . ففي كثير من اعداد هذه الدوريات مسلسلات متنوعة ، بعضها مخطوطات محققة ، وبعضها الآخر دراسات مدققة تتصل بتاريخنا السياسي أو الثقافي بوجه عام . ولو استخرجت هذه المسلسلات اليوم واعيد طبعها مستقلة ، لكونت عشرات الكتب . وقد قمت عام 1961 بتجربة ناجحة فاشرفت على جمع سلسلة (علي الدوعاجي) « جولة بين حانات البحر المتوسط » و « مذكرات منفي » لمحمود بيرم التونسي ، وتولت نشرهما كتابين الشركة القومية للنشر والتوزيع .

وهذا بالضبط ما كانت تقوم به مجلاتنا وجرائدنا القديمة ، ومن هذا القبيل القسم الخاص من جغرافية افريقية والأندلس ، الذي نشرته مجلة البدر تباعا ثم فصلته في كتاب مستقل ، وقد استخرجه العلامة حسن حسني عبد الوهاب من كتاب « مسالك الأبصار » للعمري وعلق عليه تعليقات ضافية .

كذلك فعلت جريدة « النديم » في كتاب « قرطاجنة في اربعة عصور » للأستاذ أحمد توفيق المدني، ومثل هذا فعلته مجلة المباحث بكتاب « ثورة الفكر أو مشكلة المعرفة عند الغزالي، للزعيم المرحوم الأستاذ علي البلهوان الذي نشر كثيرا من فصوله في المباحث ثم تولت هي طبعه في كتاب مستقل، فكان باكورة منشوراتها.

ومن المفيد ان نذكر هنا، ان هذه المجلة قد فتحت صفحاتها لاقلام المغاربة جميعا، مثلها في هذا مثل كل الصحف التونسية السابقة واللاحقة، الا انها قد تميزت عن غيرها بشيء جديد، وهو رصدتها جوائز مالية سنوية للكتاب والباحثين في المغرب العربي، وفعلا فان اولى جوائزها قد كانت من نصيب مؤلف من المغرب الأقصى هو الأستاذ محمد الرشيد ملين عن كتابه « عصر المنصور الموحدي »، فحبذا ان تتجدد مثل هذه المشاريع والمبادرات التي تهدف الى تحقيق الوحدة الفكرية والثقافية بين أقطار وأبناء المغرب العربي، بل وان تكون على نطاق اوسع واعمق، تمهيدا وتدعيا لبناء الوحدة المغربية الشاملة.

رابعاً : العلماء والأدباء

ونتهي هذه الجولة حول تراثنا في تونس بالحديث عن نشاط بعض العلماء والأدباء، الذين كانوا يعتمدون على انفسهم في نشر مؤلفاتهم الحديثة او نشر كتب التراث التي قاموا بتحقيقها.

ورغم كثرة هؤلاء في ميدان المؤلفات الحديثة كالشاعر سعيد أبي بكر، والشيخ محمد العربي القروي، والشاعر صالح السويسي، والمؤرخ احمد توفيق المدني، والبحاث محمد ابن الخوجة، والرحالة محمد المقداد الورتتاني، والأديب محمد المرزوقي، والشاعر منور صهادح، فان باب التراث كان ضئيل الحظ جداً.

ولاشك ان ابرز الأسماء وأهمها هو الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب، الذي يعتبر الرائد الأول للبحث الحديث في خصوص الحضارة الاسلامية بتونس ونشر التراث العربي بها، فأول كتاب طبع له كان عام 1905، وآخر كتاب كان في عام 1968، وبين هذين التاريخين نشر بالعربية والفرنسية عشرات الكتب والأبحاث المتصلة بالتراث التونسي خاصة، والمغربي عموماً.

وسأكتفي هنا بذكر الأسماء البارزة من كتب التراث التي نشرها، والكتب ذات العلاقة الوثيقة به.

فمن النوع الأول :

1 - القسم الافريقي من كتاب « أعمال الاعلام » لابن الخطيب، طبع في بلرمو بصقلية عام 1910.

2 - « رسائل الانتقاد » لابن شرف القيرواني، ط. 1911.

3 - « آداب المعلمين » لمحمد بن سحنون، ط. 1931.

4 - « رحلة التجاني »، ط. 1958.

5 - « وصف افريقية والأندلس »، من كتاب المسالك

للعمرى، ط. 1921.

6 - « الجمانة في ازالة الرطانة »، (في لهجة اهل الأندلس

لمؤلف مجهول)، ط. 1953.

7 - « التبصر بالتجارة » للجاحظ، ط. 1932 و 1966.

8 - « كتاب يفعل » للصاغاني، ط. 1924.

9 - « ملقى السبيل » للمعري، ط. 1911.

ومن النوع الثاني :

1 - « بساط العقيق في حضارة القيروان وشاعرها ابن

رشيق » ط. 1911.

2 - « الامام المازري » ط. 1955.

3 - « مجمل تاريخ الأدب التونسي » ط. 1968.

4 - « شهيرات التونسيات » ط. 1934 و 1966.

5 - « ورقات عن الحضارة العربية بافريقية » - جزآن ط.

1965 و 1966.

عهد الاستقلال الحديث

وهذه الكتب الثلاثة الأخيرة قد صدرت أو أعيد طبعها مع رحلة التجاني في عهد الاستقلال، وهذا يدعونا إلى أن نختم جولتنا بعرض ما تم انجازه في عهد الاستقلال، من مشاريع وكتب تتصل بتراثنا تحقيقا ونشرا. مع الملاحظة بأن السنوات الخمس الأولى من الاستقلال قد انصرفت فيها كل الجهود إلى تجسيم مظاهر الاستقلال وتحقيق الجلاء، وهذا ما جعل النشاط الرسمي في ميدان احياء التراث يتأخر بعض الشيء، غير ان تدارك ذلك قد وقع بالتدريج في السنوات اللاحقة، فقد ظهرت باكورة انتاج وزارة الثقافة عام 63، بنشرها تباعا كتاب « اتحاف اهل الزمان باخبار ملوك تونس وعهد الأمان » لأحمد بن أبي الضياف في ثمانية اجزاء، وهناك كتب اخرى اصدرها (المعهد القومي للآثار) قبل هذا التاريخ، أي بين اعوام 57 - 1962 حين كان يديره العلامة المرحوم حسن حسنى عبد الوهاب، فقد نشر المعهد المذكور مجموعة من الكتب، عربية وفرنسية، من اهمها « رحلة التجاني » و « مؤنس الأحبة في اخبار جربة » المنسوب لمحمد أبو رأس الجربي، وكتاب عن « نقاش القرجاني » وآخر عن « نقاش المنستير ».

وابتداء من عام 1966 اناطت وزارة الثقافة بتونس مهمة نشر التراث إلى الدار التونسية للنشر، فاصدرت حتى الآن الكتب التالية :

- 1 - الجزء الأول من « القسم المغربي من خريدة القصر » للعماد الاصفهاني.
 - 2 - « الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية » لابن القنفذ.
 - 3 - « الواضح في مشكلات شعر المتنبي » لأبي القاسم الاصفهاني، بتحقيق العلامة محمد الطاهر بن عاشور.
 - 4 - « سياسة الصبيان » للطبيب احمد بن الجزار القيرواني.
 - 5 - « طبقات علماء افريقية وتونس » لأبي العرب.
- أما الناشرون الخواص بتونس فقد نشروا خلال السنوات الخمس الماضية كتباً أخرى من التراث، أهمها ما نشرته مكتبة المنار وهو :

- 1 - « اشعار أبي الحسن علي الحصري الشاعر القيرواني الضريع.
- 2 - « جيش التوشيح » لابن الخطيب.
- 3 - ورقات عن الحضارة العربية بافريقية » لحسن حسني عبد الوهاب، الجزآن الأول والثاني، وهي الآن تهيء الجزء الثالث، وكتباً أخرى للمؤلف نفسه.

كذلك نشرت المكتبة العتيقة بتونس، أربعة كتب من تراث تونس والأندلس، وهي :

- 1 - « تاريخ الدولتين » للزركشي .
- 2 - « قلائد العقيان » للفتح بن خاقان الأندلسي .
- 3 - المؤنس في اخبار إفريقية وتونس « لابن أبي دينار .
- 4 - « فهرست الشيخ الرصاع » .

الا ان طبع واخراج هذه الكتب كان رديئا للغاية ، ومحشوا بالالخطاء المطبعية ، كما رتبت فيها الفهارس بطريقة غير علمية . مع العلم بان الكتب الثلاثة الأولى قد سبق طبعها في تونس أو باريس بعناية أفضل وطبع أليق وأتقن .

ونشرت دار الكتب الشرقية كتاب « منهاج البلغاء » لحازم القرطاجني ، وهو من تحقيق الدكتور محمد الحبيب بن الخوجة .

ونضيف إلى هذا كله نشاط بعض المحققين التونسيين الذين ساهموا في خدمة التراث العربي عامة والمغربي بوجه خاص ، سواء بتحقيق الكتب أو - بوضع الأبحاث والفهارس حولها .

ومن أبرز العاملين في هذا النشاط الأستاذ ابراهيم شبوح ، الذي نشر حتى الآن ، المجموعة التالية من كتب التراث أو من الفهارس والبحوث حولها :

- 1 - الجزء الأول من « معالم الايمان في معرفة اهل

القيروان « للدباغ .

2 - « برنامج شيوخ الرعيني الاشيلي » .

3 - فهرس كتب الطب المصورة في معهد المخطوطات العربية بالقاهرة .

4 - « سجل قديم لمكتبة جامع القيروان .

هذه لمحة عن وضعية تراثنا تحقيقا ونشرا في عهد الاستقلال، ولم نتعرض إلى عشرات الكتب الحديثة التي طبعت في السنوات العشر الماضية، اذ لا صلة لها بموضوعنا، كما اننا لم نتقص كل كتاب طبع، بل غرضنا اعطاء صورة عامة.

خطوات نحو المستقبل

ونود في النهاية أن نختم هذه الجولة باستكمال جوانب اخرى تتصل بالتراث وذات أهمية قصوى للباحثين والمهتمين به .

وأول هذه الجوانب، ان تراث تونس بل المغرب العربي كافة - بما فيه تراث أجدادنا في الأندلس وصقلية - لا يزال مشتتا في جميع انحاء العالم.

إن الشأن يدعو أن تنهض الحكومات المغربية، منفردة أو

مجتمعة ، إلى جمعه بواسطة الشراء أو التصوير، وهذا يقتضي
ايجاد مركز مشترك، أو معهد خاص، يضم نفائس تراثنا،
ويحتوي على مصور لكل مخطوط مهما كان حجمه وكانت
أهميته .

وقد بدأت تونس خطوة أولى نحو هذه الغاية، حيث صدر
أمر جمهوري في العام الماضي (1968) يقضي بلمّ شتات
المخطوطات المفرقة في الجوامع والمكتبات الحكومية والزوايا
لتجمع في مكان واحد، هو الآن دار الكتب الوطنية، التي
ينتظر أن تضم زهاء أربعين ألف مخطوط .

غير أننا نلاحظ ان القانون - أو الأمر الجمهوري - لم
يتعرض بشيء لمكتبات الخواص، لهذا فان الشأن يدعو أيضا
إلى اصدار أمر آخر يحمي تراثنا ووثائقنا القومية، بحيث يمنع
الأفراد المالكون لها من بيعها إلى الأجانب أو تحويلها إلى جهة
أخرى دون علم السلط المعنية .

كذلك ينبغي ان ينص هذا القانون على اتاحة الفرصة
أمام الباحثين للاستفادة مما يملكه الخواص من وثائق
ومخطوطات، وهذا لا يكون الا بعد تصويرها أو تسجيلها
لدى المؤسسات المعنية .

ويطيب لي هنا ان انوه بوجه خاص بالجهود التي بذلها الاشقاء في المغرب الأقصى لاسيما في جمع التراث وفهرسته والتعريف به في المجلات، والعمل على تحقيق عيونه ونشرها بين الناس.

توصيات مقترحة

واني اقترح بهذه المناسبة ان نخرج من هذا المؤتمر بتوصيات خاصة بالتراث، منها :

1 (الدعوة إلى عقد ملتقى يضم المعنيين بالتراث والمتخصصين فيه والمشتغلين به .

2 (حث الحكومات المغربية على زيادة العناية به ، سواء بجمعه أو نشره أو التعريف به ، أو تشجيع المنقطعين إلى خدمته .

3 (العمل السريع على وضع الفهارس العلمية للخزائن والمكتبات الموجودة حاليا . وطبعها ونشرها للناس .

4 (توفير جميع الوسائل العلمية والتسهيلات والمساعدات اللازمة لكل الباحثين الجادين ، سواء في هذا المركز المقترح أو في كل قطر على حدة ، مثل جمع الفهارس الخاصة بالمخطوطات العربية ، واحضار مصورات الكتب المطلوبة ، وتصوير ما يطلبه الباحثون بايسر التكاليف ، واسرع مدة ممكنة .

5 (ضرورة قيام تعاون متين بين الأفراد والمؤسسات الجامعية والعلمية المعنية بأمر التراث، وتبادل الخبرات والوثائق والانتاج والباحثين.

6 (ضرورة الاعلان مسبقا من طرف الباحثين المغاربة - سواء بواسطة الصحافة والمجلات الجامعية او غيرها عما يعتزم كل باحث تحقيقه، حتى لا تضيق الجهود المتعددة في كتاب واحد، كما حدثت مثلا في كتاب المدارك للقاضي عياض، حيث اشتغل به ثلاثة أفراد في وقت واحد تقريبا، وهكذا صدرت طبعته كاملة مع الفهارس منذ عام ، بينما يوالي آخرون نشره في المغرب. ولم يتجاوزوا بعد ثلث الكتاب، اما الجهة الثالثة فقد امسكت عن العمل لأسباب قد لا يكون بينها العلم بصدوره. ومثل هذا حدث أيضا في كتاب « سياسة الصبيان » لابن الجزار، حيث انصرف إلى تحقيقه استاذ تونسي في حين كان غيره قد فرغ من تحقيقه وقدمه للطبع.

وبصرف النظر عن المبررات التي قد يقدمها اللاحقون في العمل المسبوق، فاننا نقصد - في الواقع - إلى شيء آخر أكثر جدية وفائدة وهو ان أهل الاختصاص والخبرة والاهتمام بخدمة التراث وتحقيقه وممارسته قليلون جدا في كل أقطار المغرب العربي، ومن هنا وجب الاقتصاد في الجهود وصرفها أولا وبالذات إلى كل جديد، وإلى كل كتاب بكر لم يعن به

أحد، وبذلك نجنب التكرار في العمل، وتبذير امكانياتنا القليلة في هذا الميدان، بحيث لا يعتني بكتاب واحد الا شخص واحد، وهذا لا يكون الا بالاعلان المسبق عن كل كتاب يرغب باحث أو محقق في الاهتمام به ونشره بين الناس .

وهذا الاتجاه، فضلا عن كونه يحفظ لنا جهودنا وامكانياتنا، ويعلو بالعمل العلمي فوق مستوى المنافسة والاثرة، ويجعل من اهل العلم قدوة لغيرهم في ميادين أخرى، فضلا عن ذلك كله هو أيضا سنة متبعة لدى أهل العلم في هذا الباب، من غربيين ومشرقيين .

ملحق، حول الترجمة

أما ميدان الترجمة، فاننا نستطيع الآن القيام بعمل عظيم للغاية في نقل كثير من عيون الكتب التي وضعت بالفرنسية والاطالية والاسبانية، عن بلادنا أو تاريخنا أو تراثنا، سواء منها ما تعلق بعصور الاسلام أو ما تعلق بالعصور القديمة السابقة له .

ومن حسن الحظ، ان لدينا جيلا من المترجمين الكفاء، والأمر لا يحتاج الا إلى تنظيم وعناية وتشجيع من طرف الحكومات والجهات المعنية .

وحبذا أن يعقد ملتقى لدراسة هذا الموضوع ، وان يتم الاتفاق فيه على سبل العمل ، وبالاخص على الكتب التي ينبغي المبادرة بترجمتها .

وفي اعتقادي ان من واجب الحكومات المغربية الاتفاق على مشروع للترجمة طويل النفس كثير الكتب ، كأن يضم مثلاً خمسمائة أو ألف كتاب ، توزع على عشر سنوات أو عشرين سنة .

وتقسم حسب لغاتها واختصاصاتها على أقطار المغرب العربي ، التي عليها ان تتفق في كل أمر يتعلق بهذا المشروع .
انه مجرد اقتراح ، فهل يتحول إلى توصية ؟ وهل يتحقق يوماً ؟ (٥) .

الهوامش

(*) بحث قدم إلى مؤتمر أدباء وكتاب المغرب العربي المنعقد بطرابلس الغرب ، بين 15 - 21/3/1969 . ونشر في نفس العام بمجلة الرواد بطرابلس ومجلة الفكر بتونس .

(1) الأول من المغرب الأقصى ، والثاني من الجزائر والثالث من تونس ، والرابع من ليبيا ، وكلهم من ذوي الشهرة والصيت ، وفي غنى عن كل تعريف .

(2) راجع عنه : معجم المؤلفين ج 11 - ص 82 والاعلام ج 7 - ص 209 .
ومجلة كلية آداب الاسكندرية م 2 (1944) ص 179 - 221 .

- 3 (راجع عنه معجم المؤلفين ج 4 - ص 80 - الاعلام ج 2 - ص 313 .
- 4 (أقام الشدياق مدة بتونس قبل تأسيس المطبعة ، وزارها قبل ذلك مرتين ، واعتنق فيها الاسلام وتسمى باسم احمد ، اعجابا منه بالباي احمد الذي مدحه وكان سبب قدومه لتونس .
- 5 (انظر عن هذا الدستور، وظروفه ونصه، كتاب « الدستور التونسي » لزين العابدين السنوسي ط. 2 - تونس 1955 .
- 6 (راجع تفاصيل ما طبعته المطبعة الرسمية قبل الحماية في : (المجلة الزيتونية) م 4 - ج 5 - ص 19 - 6 - مجلة ابلا - IBLA - عدد 98 - ص 147 - 173 .
- 7 (انظر عن هذه اللجنة، مقدمة هذا الكتاب، ومقدمة (رحلة التجاني) بتحقيق ح. ح. ع. ط. تونس 1958 .
- 8 (فعلا، لقد تبنى المؤتمر جل هذه المقترحات واعلن عنها في توصياته وقراراته الختامية .

مراجع البحث

بالإضافة لما ورد في البحث من كتب ومجلات، رجعنا أيضا للمراجع الآتية :

- 1 - التونسي، محمد بن عمر :
تشحيد الاذهان بسيرة بلاد العرب والسودان بتحقيق
د. خليل م. عساكر، وزميله، ط. القاهرة 1965 .
- 2 - الزركلي، خير الدين :
الاعلام، معجم رجال، ط. 2 - القاهرة 55 - 1958 .
- 3 - سركيس، يوسف اليان :
معجم المطبوعات العربية والمعربة، ط. 1928 .

- الشيال، جمال الدين (دكتور) :
تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد علي ،
ط . مصر 1951 .
- 5 - شيخو، لويس (الأب) :
الأدب العربية في القرن 19 ، ط . بيروت 24 - 1926 .
- 6 - كحاله، عمر رضا :
معجم المؤلفين، ط . دمشق 57 - 1961 .
- 7 - كرو، أبو القاسم محمد :
دفاعاً عن الثقافة القومية، (كتاب جاهز للطبع ، نشرت معظم
فصوله في الصحف) .
- 8 - المهدي، محمد الصالح :
أ - تاريخ الطباعة والنشر بتونس (محاضرة) ط . تونس 1965 .
ب - تاريخ الصحافة العربية وتطورها بتونس (محاضرة)
ط . تونس 1965 .

المخطوطات الليبية في المكتبات التونسية

في سنة 1968 صدر مرسوم جمهوري بتونس يقضي بجمع كافة المخطوطات (المنتشرة بين الجوامع والزوايا والمعاهد الدينية والعلمية) في مقر واحد هو دار الكتب الوطنية .

وبفضل هذا المرسوم بلغ عدد المخطوطات اليوم ، في دار الكتب الوطنية ، خمسة وعشرين ألف مخطوط ، بعد ان كان عددها لا يزيد عن خمسة آلاف عنوان .

ومع ذلك فان المرسوم لم يشمل بنصومه المكتبات الخاصة والمكتبات المحروسة من احفاد مؤسسيها في عدد من الزوايا المنقطعة .

ولعل أهم هذه المكتبات الخاصة مكتبات آل عاشور وماضبور والسبعي وشبوح وآل النيفر : الشاذلي والمهدي والبشير وعلي . . . الخ أما مكتبات الزوايا فمن أهمها زاوية التليلي والجمني وأبي لبابة .

وتتميز بين جميع المكتبات العامة مكتبة جامع عقبة
بالقيروان المعروفة باسم "المكتبة العتيقة" فهي الوحيدة التي
كانت تضم أنفس المخطوطات وأكثرها عراقية في القدم وأصالة
في التراث . . . ولهذا سميت بـ "المكتبة العتيقة" .

ورغم الحروب والفتن المخربة التي أصابت القيروان طوال
ألف سنة، فقد وصلنا سالماً من مكتبتها العتيقة مئات
الصحف المكتوبة على الرق . . . معظمها مصاحف جرى
تحييسها في القرن الرابع وكتب في الحديث والفقه والتفسير
مثل مدونة سحنون والأسدية لأسد بن الفرات وتفسير يحيى بن
سلام المتوفى عام 200 هـ (1) .

لكن أعتق وأقدم كتاب وصلنا من تراث القيروان كان
كتاب موطأ مالك بن انس برواية علي بن زياد الطرابلسي
المتوفى بتونس عام ثلاثة وثمانين ومائة للهجرة .

والذين تعمقوا في تاريخ الثقافة والحضارة العربية الإسلامية
بافريقية يعرفون جيداً أن موطأ علي بن زياد الطرابلسي كان
أول كتاب عربي وإسلامي بعد القرآن ظهر في المغرب العربي،
وأنه أيضاً كان الأساس الذي قام عليه مذهب الإمام مالك
وساد وانتشر بواسطة رواة من تلاميذ ابن زياد كاسد بن
الفرات وسحنون والبهلول بن راشد وغيرهم (2) .

ومن حسن الحظ فان ما يزيد عن مائة صفحة مطبوعة من موطأ ابن زياد قد قهر المحن والكوارث والفتن على مدى الف ومائتين وخمسين عاما ليبقى شاهدا على ذلك التاريخ القومي المتحد والمجد العلمي العريق (3).

وعلى هذا فان موطأ علي بن زياد الطرابلسي هو أول واقدم وأنفس مخطوط ليبي موجود اليوم في المكتبات التونسية.

وهكذا نرى أيضا ان الثقافة العربية الاسلامية في المغرب العربي قد وضع اساسها وشيّد دعائمها الأولى علي بن زياد الطرابلسي.

وفضلا عن علي بن زياد توالى بعده من فجر القرن الثالث حتى نهاية القرن الثالث عشر الهجري عشرات بل مئات الاسماء من العلماء والأدباء والفقهاء الذين هاجروا من ليبيا واستقروا هم واولادهم واحفادهم في مختلف المدن التونسية والذين مازالت القابهم الجغرافية ونسبتهم البلدانية تشير بوضوح إلى مساقط رؤوسهم الأولى كالقاب التاجوري والمصراقي والمسلاقي والغرياني والدردناوي والفزاني والطرابلسي والزواري... الخ...

وقد عنيت، شخصا، عناية خاصة - منذ سنوات بعيدة - بتسجيل الاعلام الليبيين المهاجرين إلى تونس وتوثيق

مؤلفاتهم وتاريخ حياتهم وما تركوه من أثر واشعاع في تاريخ الثقافة العربية الإسلامية في ميادين التأليف والتدريس ونسخ الكتب، فضلا عن مشاركتهم في ميادين الافتاء والقضاء والامامه ومشیخة المدارس . . .

وساقتصر هنا على الإشارة إلى أن مؤلفاتهم تتجاوز الخمسمائة كتاب ورسالة ونص تتوزعها أكثر من ثلاثين مكتبة خاصة ومحبسة وفي دار الكتب وما ألحق بها من مكتبات . ومعظم هذه المكتبات لم تفهرس ولا يوجد لها دليل يساعد الباحثين على كشف خباياها والاستفادة منها (4) .

وساقتصر في بحثي على التعريف بمخطوط ليبي واحد هو أصغر مخطوط في مكتبتني وأظنه من النصوص الفريدة في قيمتها ودلالاتها التاريخية والعلمية . ذلك انه ، على صغر حجمه (حيث لم يتجاوز صفحتين) فقد اشترك في انتاجه ونسخه والعلاقة به أكثر من ثمانية علماء وأدباء جمعتهم فعلا وحدة ثقافية عربية فريدة من نوعها . . فثلاثة منهم مغاربة وواحد تونسي والباقون من طرابلس .

ونكتفي في هذا البحث بذكر أهم الأسماء الواردة في المخطوط الذي هو استدعاء اجازة كتبه شعرا الشيخ عبد السلام بن عثمان التاجوري باسم شيخه محمد بن احمد المكني

وباسم عدد آخر من علماء طرابلس وصفاقس بينهم الشيخ علي النوري . والمخاطب بالاستدعاء هو الشيخ أبو محمد الحسن بن مسعود اليوسي عندما مر بطرابلس في طريق الحج مصحوبا بابنه محمد . وقد اجابهم الشيخ اليوسي لما طلبوه - وهو الضنين المتعالي - بان اجازهم كما رغبوا بنص شعري طريف تولى ابنه محمد نظمه نيابة عنه ولكن باسمه الخاص ثم تولى هو التوقيع عليه بتاريخ 24 شعبان عام 1101 هـ اي قبل وفاته بسنة . .

وقد نقل لنا نص الاستدعاء والاجازة الشيخ عبد القادر الزيني المغربي نزيل تونس والذي كان حيا بها عام 1244 هـ تاريخ كناشه الذي نسخ فيه مختاراته الأدبية ، وبينها الاستدعاء والاجازة كما وجدتهما بخط عبد السلام بن عثمان على هامش نسخته من كتاب محاضرات اليوسي . وقد طبعت المحاضرات طبعتين حتى الآن وليس بها الاستدعاء ولا الاجازة . ولكي نستوعب الملابس والظروف التي أدت إلى كتابة هذا النص ، ولكي نصل إلى فهم اعمق وأشمل لمضمونه ، ينبغي ان نشير، قبل ذلك إلى معلومة تاريخية ، هي من البديهيات عندكم ، ولدى الباحثين والمؤرخين ولكنها قد لا تكون كذلك عند الآخرين . . . وهذه المعلومة هي أن مدينة طرابلس كانت منذ القرن الثاني الهجري وحتى منتصف

القرن الرابع عشر محطة هامة جدا لقوافل المسافرين والتجار بين المغرب والمشرق، وخاصة للحجاج والعلماء والرحالين، وبصفة أخص للقادمين من الأندلس والمغرب الأقصى .

وقد ثبت أن أقل اقامة لهم بها تدوم اسبوعا وقد تمتد إلى ثلاثة أو أربعة أسابيع . . . يقضيها معظمهم في التزود بالماء والغذاء وجميع ما يحتاجونه في رحلتهم الطويلة الشاقة . ذلك ان طرابلس هي - جغرافيا - في منتصف الطريق من اقصى المغرب إلى الاسكندرية . وهي أيضا أهم مدينة تقع في أطراف افريقية باتجاه الشرق، وبعدها تقل الامصار والقرى وتمتد القفار والأراضي الجذباء .

وفضلا عن ذلك كانت طرابلس مركز جذب واغراء بالاقامة للرحالين والحجيج من أهل العلم والفقه والأدب . لهذا فمعظمهم يطيل بها اقامته حتى يتعرفوا على من بها من أهل العلم .

وفي هذا السياق . . وبناء على هذه المعطيات نزلت ببساتين المنشيه، من ضواحي طرابلس، قافلة من حجيج المغرب الأقصى كان على رأسها العلامة الكبير والأديب الجهير الشيخ ابو محمد الحسن بن مسعود اليوسي . وكان وصول القافلة ونزولها يوم السبت الثامن عشر من شعبان عام واحد ومائة والـ (1690/5/27 م) .

وكما هي عادة الفضلاء الكرماء من علماء طرابلس فقد
أصر كبير علمائها - يومئذ - الشيخ محمد بن أحمد بن محمد
المكني الطرابلسي على أن تكون إقامة الشيوخ العلماء في داره
الواقعة ببستانه من ضاحية المنشية. وبالطبع كانت أوقات
الفراغ الكثيرة فرصة للمجالسة والمحاورة وتعميق المودة
والاستفادة العلمية المتبادلة بين الجميع . .

وقد سجل لنا هذا الكرم وتلك الضيافة العلمية الأديب
محمد بن الشيخ الحسن اليوسي الذي كان مرافقا لأبيه وناطقا
باسمه ومدونا لرحلته .
وهذا ما قاله عنها حرفيا .

”ثم صبحنا رباط طرابلس ، عمرها الله تعالى بالاسلام ،
وبلغناها يوم السبت الثامن عشر من شعبان ، وهذا اليوم أول
أيام فصل الصيف . وتلقانا فقهاء المدينة وأوجهها وانزلونا
بالمنشية ، وهي ديار خارج البلد ، كثيرة الأجنة والمياه العذبة ،
واسعة الطرق والديار ، ونزلنا بدار محبنا الفقيه الأجل السيد
محمد بن أحمد بن محمد الملقب المكني“ .

هذه السطور القليلة التي استهل بها اليوسي الابن حديثه
عن طرابلس . . . غنية بالمعلومات ، ولكن ما يعنينا منها هنا
أمران فقط : الأول تاريخ وصولهم لطرابلس ، والثاني عند من
كانت اقامتهم ؟

وقبل اعتماد ذلك لابد من ان نورد أيضا، ونقلا عن المصدر نفسه، فقرة أخرى لا تزيد عن سطر واحد . . . يتصل بموضوعنا ويمهد لمخطوطنا، وهو المتعلق بتاريخ سفر الشيخ اليوسي من طرابلس ومبارحته لدار مضيفه الشيخ المكني . . فقد سجل لنا ذلك أيضا الأديب محمد اليوسي كما يلي :

”ثم رحلنا منها يوم الاثنين السابع والعشرين من شعبان وبتنا بتاجوراء“ . .

اذن . . . فان الشيخ الحسن اليوسي - وهو من هو . . . علما وأدبا ودينا - قد أقام بطرابلس، في طريقه للحج، مدة عشرة أيام كاملة، وانه أقام كل هذه المدة في ضيافة الشيخ الطرابلسي محمد المكني، بل وكانت الإقامة في داره بالمنشية. والذين درسوا جيدا حياة اليوسي العلمية والاجتماعية، مثل الشيخ الكتاني الذي أكد لنا في كتابه ”فهرس الفهارس“ ان الحسن اليوسي كان لا يسعى لأهل العلم ولا يميل إلى سهولة العلاقة بهم، الذين يعرفون ذلك يستغربون وينبهرون - دون ريب - من هذا اللقاء الحميمي الطويل الذي جمع، في طرابلس، بين الشيخين اليوسي المغربي والمكني الطرابلسي. ويزداد استغرابهم وانبهارهم حين يعلمون ويتأكدون ان اللقاء المذكور لم ينته بشكل سلبي

معتاد، من تبادل المجاملات وعبارات الشكر والمودة وكفى . . بل سجله لنا المشتركون فيه من علماء وأدباء في نصوص أدبية رائقة، ويتوسع علمي مرموق، شمل الحاضرين فيه والغائبين، ممن لهم مكانة في العلم وموقع في نفوس الجميع . .

وقد تمثل كل ذلك فيما دونه عالم طرابلسي كهل من تلاميذ الشيخ المكني وهو الشيخ عبد السلام بن عثمان، وأكدته أيضا الأديب محمد اليوسي بما دونه في رحلة أبيه عن اقامتهم بطرابلس . .

وعلى هذا فقد توفر لنا عن هذا اللقاء ونتائجه الأدبية والعلمية نصان يكملان بعضهما . .

النص الأول . . . ورد في مجموع (كنش) من الرسائل والمختارات الأدبية جمعها عالم مغربي لاحق هو الشيخ عبد القادر بن عبد القادر بن الزين المغربي الخالدي الميموني نزيل تونس، والذي كان بها عام 1244 / 1828 . أي ست سنوات فقط بعد وفاة عبد السلام بن عثمان التاجوري . .

لقد تمكن هذا الشيخ المغربي من الحصول على مجموعات هامة من المخطوطات والوثائق . . . بينها محاضرات اليوسي وعليها اضافات بخط التاجوري . كما عثر على صندوق به

أكثر من مائتين من رسائل العلماء والأدباء والأمراء المعاصرين لعالم مغربي تونسي سابق هو الشيخ أحمد بن عبد الله السوسي المولود بتونس والمتوفي بها عام (1797/1212) وكان بين هذه الرسائل زهاء خمس وعشرين رسالة كتبها للشيخ السوسي المحدث الكبير واللغوي الشهير الشيخ محمد مرتضى الزبيدي (1791/1205) مؤلف تاج العروس . وقد أحسن لنا الشيخ عبد القادر الزيني حين اختار هذه الرسائل النادرة وأضافها إلى كناشه الأدبي . . كما أحسن لنا ثانية حين رمى بين مجموعته بنصين أدبيين هامين . . تضمن أولهما استدعاء كتبه الشيخ عبد السلام بن عثمان نيابة عن شيخه المكني طلب به من الشيخ اليوسي (ضيفهم يومئذ) أن يميز الشيخ المكني ومن حوله من علماء وتلاميذ مقربين وخاصة منهم كاتب الاستدعاء عبد السلام بن عثمان وزملاء آخرين ذكر في الاستدعاء أسماءهم الصغيرة فقط . . ويحتاج التعرف عليهم بصفة مدققة إلى بحث لاحق . ولكن مما يلفت النظر هنا أن الاستدعاء تضمن أيضا اسم الشيخ علي النوري الصفاقسي مع أنه كان بعيدا في الإقامة عنهم إذ كان ، في هذا التاريخ ، مستقرا ببلده صفاقس . ولكن يبدو أن هذه كانت طريقة متبعة . . فكان كل منهم مفوضا للآخرين بطلب الإجازة نيابة عنه . .

أما النص الثاني كما جاء في الكنش فهو جواب الشيخ اليوسي على الاستدعاء بان اجاز للجميع بمن فيهم الشيخ النوري الذي خص في الاجازة كما في الاستدعاء بتنويه خاص واشادة فائقة . .

وقد أكدت ذلك كله رحلة اليوسي كما دونها ابنه محمد، حيث اورد فيها الابن نص الاستدعاء متبوعا بنص الاجازة . . . ولكن دون تاريخ ، وهذه الرحلة ماتزال مخطوطة في خزائن المغرب (٥) وقد تفضل الصديق الدكتور محمد ابو لجفان فنسخ لي محل الحاجة منها . غير ان نصها الموجود في مكتبي ، ضمن المجموع المذكور، هو أدق كما أنه يحمل تاريخ الاجازة مع بعض التفاصيل . لهذا سنعتمده كنسخة أولى ونعتبر نص الرحلة نسخة ثانية وهناك نسخة ثالثة ولكنها جزئية تضمنت فقط ست أبيات من الجواب واجازته وأضيف لها تحليل لشخصية اليوسي الكبير وما تميز به من ترفع عن معاشره العلماء وعدم ميله لتبادل الاجازات معهم . . مما يعطي هذه العلاقة والاجازة التي وقعت بينه وبين العالم الطرابلسي مكانة خاصة في تاريخ الرجلين وقد اورد هذا النص الجريء الشيخ عبد الحي الكتاني في كتابه "فهرس الفهارس" (٥) وقد اعتمدنا عليه أيضا في تصحيح النص وتقديمه .

ونورد الآن نص الاستدعاء ونص الاجازة الشعرين كما

أوردهما الكنش المغربي لصاحبه عبد القادر الزيني الميموني وهو يؤكد لنا بانه نقلهما عام 1244 من هامش نسخة التاجوري من محاضرات اليوسي، كما يؤكد انه قد نقل عن خط عبد السلام بن عثمان مباشرة، وقد أثبتنا النص مصححا اعتمادا على الرحلة وعلى الكتاني، ذلك ان نص الاجازة في الكنش قد جاء مملوءا بالاختطاء. يقول نص الكنش :

”الحمد لله،

”ومما وجدته بظهر كتاب المحاضرات للشيخ الفاضل خاتمة المحققين سيدي الحسن اليوسي، بخط الشيخ خاتمة علماء محروسة طرابلس أبي محمد عبد السلام بن عثمان من احفاد الشيخ سيدي عبد السلام هذا نصه :

”الحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد وآله.

يقول كاتبه عبد السلام بن عثمان : لما أن حل ببلدنا طرابلس الشيخ الامام سيدي الحسن اليوسي ابقى الله بركته، كتبت له على لسان سيدي محمد ابن احمد المكني استدعاء اجازة له ولجماعة من اصحابه بما نصه :

أعالم أهل الأرض في أي ما قطر
وعلامه الدنيا جميعا بلا نكر
وقدوة ارباب الهداية والتقوى
مجدد دين الله حقا بذا العصر

أيا شيخنا اليوسي يا شيخ وقته
وعمدة أقطاب الوجود بذا الدهر
مقيّد هذا المكني محمد
محبكم سرا وفي ظاهر الأمر
يؤمل منكم ان تميزوه بالذي
رويتم ورويتم من العلم والذكر
فان لم يكن أهلا لما رام منكم
فانكم أهل الفضائل والخير
فمنوا باغضاء على من يحبكم
وان كان عما رame ناقص القدر
ومهما تفضلتم بذاك فعمموا
لاخوانه في الله من أهل ذا المصر
كمثل ابن عثمان المعظم ذكركم
وقدركم عبد السلام اخي البر
كذلك ابراهيم وهو ابن مصطفى
كذلك سبحان اخي سالم الصدر
كذلك على وابن منصور الرضى
وسائر عواني على الخير والبر
كذلك على عين أهل صفاقس
وفاضل من فيها الملقب بالنوري

فبالله خذ يا سيدي بخو اطري
على ما ترى نظما وان شئت بالشر
فلا زلتهم أهلا لكل فضيلة
ولا زال نهر الفضل في ارضكم يجري
فأجاب ابنه على لسان والده، لأنه كان ضعيفا، بما نصه :
يا سيدا قد حاز كل فضيلة
وعمم بالنعماء والخير والبر
ومحرز المجد الذي فاح نشره
وملجأ هذا القطر في فادح الأمر
محمد المكني ابن عالم مصره
محط رحال الفاضلين مدى الدهر
وقد بلغت تلك المعاني كأنها
حلى زانها الصواغ من خالص التبر
وما رمته منا فاهلا ومرحبا
وان لم أكن أهلا فملتمس العذر
أقول : وحمد الله اول منطقي
وذخري ذكر الله في السر والجهر
أجزت لكم في كل ما قدر رويته
وما قلت قبل من نظام ومن نشر
كذا الرفقاء الماجدون تعمهم
اجازتنا من قاطنين بذا المصر

كذا الماجد النحرير عين صفاقس
 أبو الحسن النوري ذو المجد والفخر
 وحدثكم في ذلكم عن شيوخنا
 ذوي العلم والعرفان والفضل والقدر
 ومن شاء يستقصي ففهرسة لنا
 تضيء لهم كالنجم في الطالع الزهر
 على شرطها المعتاد في كل دورة
 من الفهم والتحصيل والصدق في الذكر
 فنسأل رب العرش ان يبلغ المنى
 ويصلح شأن الطالبين ومن يقري
 بجاه النبي الهاشمي محمد
 سلام عليه عاطر طيب النشر
 واتباعه والآل طرا وصحبه
 عليهم سلام سر مدا دائم الذكر
 وكتب عن اذن أبيه وسيده عبيد ربه العلي محمد بن الحسن
 اليوسي . كان الله له آمين . يوم الجمعة الرابعة (٦) والعشرين
 من شعبان احدى ومائة والـف . انتهى .
 "وبعده بخط الشيخ ما نصه : صحيح ذلك وكتب الحسن
 بن مسعود اليوسي كان الله له . انتهى . ومن خطهما نقلت
 والحمد لله رب العالمين" (٨)

ان قول الناسخ في نهاية الاجازة : ومن خطهما نقلت أي من خط اليوسيين الأب والابن . أما الاستدعاء فقد أكد في البداية انه نقله أيضا من خط كاتبه عبد السلام بن عثمان . ومعنى هذا ان الناسخ كان يملك النسخ الاصلية للاستدعاء والاجازة ، وان كلا منهما كان مثبتا أو مضافا إلى نسخة من محاضرات اليوسي التي كانت على ملك الشيخ عبد السلام الطرابلسي . فكيف انتقلت لهذا الناسخ المغربي وهو مقيم بتونس ؟ وفي مدة وجيزة لم تتجاوز ست سنوات بعد وفاة صاحبها عبد السلام بن عثمان ، الذي تؤكد جميع المصادر بانه توفي عام (1727/1139) ؟

مهما يكن من امر فان ما نؤكد عليه في نهاية هذا البحث هو عمق واتساع العلاقات والروابط الثقافية التي كانت بين علماء المدن والاقطار المغربية في العهد العثماني ، وذلك رغم الانقسامات السياسية والفتن والحروب الأهلية .

فمن خلال هذه الوثيقة ، التي لا يزيد حجمها عن صفحتين ، رأينا كثافة المعلومات والروابط الأدبية والعلمية بين علماء ومثقفي ذلك العصر . . مما يحتاج إلى دراسات خاصة به مستقلة عن موضوعنا .

ونود ان نلاحظ في الختام اننا لم ندخل في الاعتبار جوانب هامة اخرى مثل علاقة الشيخ علي النوري بعلماء طرابلس، وما كان يتمتع به هذا العالم المجاهد المربط من صيت في الجهاد ضد القرصنة الصليبية المتكاثرة في عصره على السواحل المغربية، وما كان له أيضا من اشعاع في العلم مما حمل كلا من اصحاب الاستدعاء الطرابلسيين وصاحب الاجازة المغربي على التنويه به تنويها خاصا.

والطريف هنا ان الشيخ علي النوري كان مرجع النظر لعلماء طرابلس وتاجوراء في عهده . . . وكانوا يحتكمون إليه في الخلافات العلمية التي تحدث بينهم وكانوا يرسلون إليه بمؤلفاتهم الجديدة ليقول فيها رأيه . وقد نشرت في المدة الأخيرة بتونس رسالة صغيرة (9) للشيخ النوري تتضمن بعض هذه القضايا الخلافية التي حدثت بين علماء طرابلس وتاجوراء . وكيف احتكموا فيها إلى الشيخ النوري ، وقد كان في احكامه وآرائه صريحا نصوحا عفيفا . وكان اول المهزومين فيها هو الشيخ عبد السلام بن عثمان صاحب الاستدعاء المذكور على ان لهذا الشيخ نفسه مؤلفات في الفقه والتصوف استهان بها واستنقص قيمتها العلمية شيخ المؤرخين الطرابلسيين ابن غلبون مؤلف التذكار (10) .

ملحق بالمخطوطات الليبية في :

1 - المكتبة العاشورية

الدرناوي : علي بن محمد .

1 - الرحلة إلى استانة (مبتور الآخر)

زروق : احمد بن احمد . . .

2 - قواعد زروق

قطعة 1 من مجموع (ق 1 - 2) .

3 - مختصر قواعد التصوف .

ن - 203 ا هـ

قطعة 2 من مجموع (ق 3 - 64) .

4 - مفتاح السداد الفهمي في شرح (الارشاد

الفقهي) لابن عسكر البغدادي .

ن - محمد بن أبي القاسم العجاني 1025 هـ .

5 - رسالة في الوعظ (مبتور الآخر) .

قطعة 4 من مجموع (ق 3) .

6 - شرح حزب البحر (لابي الحسن الشاذلي) .

ن - حسن بن حميدة الشنوفي 1224 هـ .

قطعة 4 من مجموع (ق 1 - 37) .

7 - قصيدة في الابتغال إلى الله .

خط مغربي قطعة 5 من مجموع (ق 82 - 83) .

التاجوري : عبد الرحمان بن محمد .

8 - رسالة في شرح جهة القبلة (لقوله تعالى :

” قد نرى تقلب وجهك في السماء . . . الآية .

نسخة بخط المؤلف .

خط مغربي . قطعة 2 من مجموع (ق 45 - 50) .

حلولو : احمد بن عبد الرحمان بن موسى اليزليتي .

9 - التوضيح في شرح التنقيح (للقرافي) .

خط مغربي .

10 - الضياء اللامع في شرح جمع الجوامع .

ن - 1067 هـ .

خط مغربي .

الخطاب : محمد بن محمد .

11 - قرّة العين لشرح ورقات إمام الحرمين .

قطعة 1 من مجموع (ق 1 - 22) .

الغدامسي : عبد الله بن عمر .

12 - كشف قناع المخدرات من بعض أسرار

دقائق الصفات .

قطعة 3 من مجموع (ق 35 - 43) .

الغرياني : محمد بن علي .

13 - حاشية على مقدمات السنوسي .

- ن - علي بن جاء بالله الفيتوري 1185 هـ .
- 14 - حاشية على شرح الخبيصي على (التهذيب للفتازاني) .
- 15 - ختم على سورة الصف .
- ن - 1235 هـ .
- قطعة 20 من مجموع (ق 164 - 173) .
- 16 ختم على صحيح البخاري .
- ن - 1234 هـ .
- قطعة 16 من مجموع (ق 129 - 141) .
- 17 - ختم على المعوذتين .
- قطعة 19 من مجموع (ق 152 - 163) .
- 18 - ختم على موطأ الامام مالك .
- ن - احمد اللطيف 1228 هـ .
- قطعة 17 من مجموع (ق 141 - 147) .
- 19 - رسالة في زهد الصحابي ابي سليمان الفارسي .
- قطعة 18 من مجموع (ق 147 - 151) .
- العياشي : عبد الرحمان بن محمد .
- 20 - الأنوار السنية على الوظيفة الزروقية .
- قطعة 36 من مجموع (ق 273 - 314) .

2 - مكتبة علي النوري

الأسمر : عبد السلام بن سليم الفيتوري .

21 - الوصية الصغرى .

ن - محمد الخراطق 27 .

22 - نصيحة إلى عبد الحميد بن علي العوسجي .

خط مغرب - ق 8 .

23 - ازجال

خط مغربي . ق 170 .

ابن عبد السلام : محمد بن عمران الفيتوري .

24 - نزهة المتعلم بما يصير يعلم .

ن - محمد السيالة 1240 هـ .

قطعة 2 من مجموع ق 1 - 3) .

ابن غلاب : عبد السلام المصراقي ت . 646 هـ .

25 - الزهر الأنيق في قصة سيدنا يوسف الصديق .

ن - محمد بن مبارك بن قلحة 1058 هـ .

خط مغربي ق 128 .

26 - نسخة ثانية (ق 76) .

27 - نسخة ثالثة (ق 72) .

البهلول : احمد بن حسين بن احمد . . .

28 - اختصار درة العقائد.

29 - نسخة ثانية.

(كتبها احمد القطي كان حيا 1178 هـ).

30 - درة العقائد ونخب القواعد.

قطعة 1 من مجموع به نسخ اخرى.

البهلول : أحمد بن عيسى . . . ؟

31 - تخميس ابيكار الأفكار في مدح النبي المختار.

قطعة 2 من مجموع (ق 1 - 6).

التاجوري : عبد الرحمان . . .

32 - رسالة في الحج.

قطعة 2 من مجموع (ق 2 - 5).

33 - ورقات في وضع بيت الابرّة على الجهات

الأربع.

ن. محمود السبالة.

خط مغربي قطعة 4 من مجموع (ق 12 -

16).

الخطاب : محمد بن محمد بن عبد الرحمان.

34 - شرح نظم ابن غازي في نظائر الرسالة.

خط مشرقى قطعة 2 من مجموع (ق 78 - 97).

35 - قرّة العين بشرح ورقات إمام الحرمين.

- خط مغربي . قطعة 2 من مجموع (ق 6 - 29) .
- 36 - مواهب الجليل في شرح مختصر خليل .
- ج 1 خط مغربي ق 411 .
- 37 - نسخة ثانية . ق 226 .
- 38 - حاشية علي رسالة ابن أبي زيد القيرواني .
- خ مشرقى قطعة 1 من مجموع (ق 1 - 78) .
- حلولو : احمد بن عبد الرحمان اليزليتي .
- 39 - الضياء اللامع في شرح جمع الجوامع .
- نسخة كتبت عام 1038 هـ ق 210 .
- الخروبي : محمد بن علي الطرابلسي .
- 40 - شرح اصول الطريقة (لزروق) .
- خط مغربي . قطعة 1 من مجموع (ق 1 - 21) .
- 41 - نسخة ثانية .
- 42 - نسخة ثالثة (كتبت عام 1010 هـ) .
- زروق : احمد بن احمد بن عيسى البرنسي .
- 43 - ارجوزة في عيوب النفوس وادويتها .
- ن - مسعود بن علي الصنهاجي 1035 هـ .
- خط مغربي قطعة 7 من مجموع (ق 83 - 96) .
- 44 - بدع في التصوف .
- خ مغربي قطعة 2 من مجموع (ق 195 - 264) .
- 45 - رسالة من كلام زروق .

- قطعة 3 من مجموع (ق - 265 - 267) .
- 46 - رسالة من احمد زروق إلى عبد الملك بن سعيد
وعبد الله المغراوي .
- قطعة 4 من مجموع (ق - 2 - 13) .
- 47 - شرح ارجوزة "الولدان للقرطبي" .
ن - أبو الحسن الكراي 1057 هـ .
- قطعة 3 من مجموع (ق 103 - 157) .
- 48 - شرح حزب البحر (لأبي الحسن الشاذلي) .
خط مغربي ق 32 .
- 49 - نسخة ثانية (خط مشرقى) .
- 50 - شرح القرطبية .
- قطعة 2 من مجموع (ق 37 - 88) .
- 51 - شرح المباحث الأصلية .
- ن - عبد الغفار بن موسى الفيتوري 1001 هـ .
خط مغربي ق 70 .
- 52 - كتاب في التصوف .
- ن - احمد ابوريشة 1124 هـ .
- خط مغربي ق 24 .
- 53 - نسخة ثانية .
- 54 - نسخة نالئة .
- 55 - كتاب في الفقه (قطعة منه) .

- 56 - كتاب في قواعد التصوف (قطعة منه) ق 53 .
- 57 - مفتاح السداد الفهمي في شرح (الارشاد
الفقهي لابن عسكر البغدادي) .
قطعة منه خطها مشرقى ق 23 (تاريخها 899
هـ) .
- 58 - نسخة كاملة .
- خطها مشرقى : كتبها عبد القادر بن محمد الشاذلى
المؤذن 899 هـ (ق 288) .
- 59 - النصيحة الكافية لمن خصه الله بالعافية .
- 60 نسخة ثانية .
- 61 - وصية زروق .
- 62 - الوظيفة الزروقية .
- العباشى : عبد الرحمان بن محمد بن عبد الرحمان .
- 63 - الأنوار السنية على الوظيفة الزروقية .
- ن - محمد بن سالم بن سالم المانع 1163 هـ .
قطعة 1 من مجموع (ق 1 - 78) .
- الغدامسى : محمد بن عمر .
- 64 - ارشاد خالقي ومصوري بشرح عقيدة
الامام المقرئ .
- ن - احمد بن محمد ابراهيم المراكشى ق 181 .
- الغرياني : عبد الرحمان . . .

تعليق على تهذيب المدونة .

المسلاقي : رمضان بن حسين . . .

65 - نصرة الذاكرين على رد أقوال المعترضين .

ن - احمد بن الكبير 1145 هـ ق 29 .

3 - مكتبة أبو القاسم محمد كرو

الأسمر : عبد السلام بن سليم الفيتوري .

66 - نصيحة المريدين للجماعة العروسين (المعروفة
بالنصيحة الكبرى) .

نسخة نقلت عن نسخة كتبها مباشرة عن الشيخ
الأسمر الشيخ سالم الحامدي عام 978 هـ .
وهي قطعة من مجموع به أيضا :

67 - معلومات عن الشيخ الأسمر وتلاميذه وما
وضعوه عنه من مؤلفات .

زروق : احمد بن احمد . . .

68 - مختصر على المقدمة الوغليسية .

قطعة 3 من المجموع نفسه .

69 - اغتنام القواعد في شرح العقائد .

نسخة كتبت عام 1324 هـ ص 138 .

70 - شرح الحزب الكبير .

- قطعة 6 من مجموع .
- 71 - ارجوزة في عيوب النفس .
- 72 - وصية الشيخ احمد زروق (قطعة 3 ق 18 بها
اكثر من 600 بيت .
- الغدامسي : احمد بن عبد الله بن أبي بكر بن أبي القاسم بن
محمد .
- 73 - اتحاف المريد بشرح عقيدة ام البراهين .
فرغ المؤلف منها عام 1094 و فرغ ناسخها مبارك
بن علي القفصي عام 1166 هـ .
- الغرياني : محمد بن علي خليفة .
- 74 - حاشية على خطبة خليل .
- ن - السعيد بن علي 1199 هـ .
- خط مغربي ق 114 .
- 75 - فهرست الغرياني .
- ثبت بشيوخه وما قرأه عليهم وإجازاتهم له .
- خط مغربي ق 24 .
- 76 - شرح البسمله .
- قطعة 2 من مجموع (ق 22) .
- 77 - رسالة من الشيخ مرتضى الزبيدي في التعزية
ب وفاة الغرياني كتبها لأولاده الثلاثة .
- البهلول : أحمد بن حسين

78 - درة العقائد.

وهي ارجوزة في التوحيد . . نظمها البهلول عام
1105 هـ.

قطعة 5 من مجموع كتب عام 1260 هـ (ص 5).

المكني : احمد بن محمد بن احمد.

79 - استدعاء كتبه (شعرا) باسمه عبد السلام بن
عثمان التاجوري إلى الشيخ حسن اليوسفي عام
1101 هـ.

80 - جواب الاستدعاء بالاجازة شعرا كتبه محمد
اليوسي باسم والده الحسن واجاز فيه شيوخ طرابلس
ومعهم الشيخ النوري الصفاقسي (عام 1001
هـ).

قطعة من مجموع كتبه الشيخ (عبد القادر بن عبد
القادر بن الزين المغربي الخالدي الميموني نزيل تونس
عام 1244 هـ.

ملاحظات : 1 - الكتب رقم 66 . 67 . 68 . 72 . 73 .

موجودة بمكتبة جامعة طرابلس.

2 - الكتاب رقم 69 موجود بمكتبة جامعة
بنغازي .

3 - باقي الأرقام من 70 حتى 80 .

موجود بمكتبي .

رموز خ = خط - ن = نسخ - ق = ورقة .

الهوامش

- (1) عن المكتبة العتيقة بالقيروان راجع :
أ - ابراهيم شبوح : سجل قديم لمكتبة جامع القيروان ، مجلة معهد المخطوطات العربية . ج 2 م 2 ص 339 - 372 ط . القاهرة 1957 .
ب - محمد البهلي النبال : المكتبة الأثرية بالقيروان - تونس 1963 .
- (2) انظر عنهم المدارك للقاضي عياض - شجرة النور للشيخ مخلوف الاعلام للزركلي .
- (3) القطعة التي نجت من الكوارث حققها ونشرها الشيخ محمد الشاذلي النيفر . وطبعت لأول مرة بتونس عام 1978 وتقع القطعة المطبوعة في الكتاب بين ص 113 - 237 ومعظم هذه الصفحات تعليقات وتخریجات . أما الأصل المخطوط فلا يزيد عن 18 ورقة من القالب الكبير ، سطورها بين 28 - 30 مكتوبة على الرق آخر القرن الثالث بخط قيرواني غير منقط إلا في النادر ويؤكد المحقق أنها أقدم ما وصلنا من الآثار المخطوطة في الفقه والحديث .
- (4) نعد الآن معجما باسماء المؤلفين الليبيين ومخطوطاتهم في جميع المكتبات التونسية ، عامة وخاصة ، وسيتضمن ، عند نشره ، تفاصيل ضافية عن المؤلفات وأصحابها .
- (5) مخطوطة الخزانة العامة بالرباط رقم 14185 .
- (6) المجلد الثاني ، راجع خاصة ص 1156 - 1158 .
- (7) في المخطوطة كتب الناسخ أولا عدد ستة بالحروف ثم اصلحه برقم أربعة في أعلاه . وهو الصحيح .
- (8) ص 82 - 83 من الكنش بخط جامع المذكور .
- (9) عنوان الكتيب : " رسالة في حكم السماع وفي وجوب كتابة المصحف بالرسم العثماني " من تحقيق الشيخ محمد محفوظ . ط . بيروت 1986 .
- (10) راجع صفحات 237 - 239 من طبعة الشيخ الطاهر الزاوي . ط . 2 طرابلس 1967 .

المحقق الثاني:

الحمد لله و بملو جودته بظهر كتاب (مخاضات المشيع) العاقل خاتمة المحققين سيع الحسن بن أبي نسيه
 الشيخ خاتمة علماء محروقة الحزب بلسان محمد عبد السلام بن عثمان من احوال دار الشيعه سيع عبد السلام
 له اسماء حسنة ان شاء الله و صل الله على سيدنا محمد و آله

یغیون کلاتیہ عبد السلام بن عثمان لہ ان حل لہ نا کھر ایلر الشیخہ ارماع بیبر الحسین ابوسوی
ابو اللہ برکتہ کتبت لہ علی سلسلہ بیبر محمد بن حرم الخلیج استدر علیہ احادیث لہ و کلماتہ عز الحجابہ
بنا نصحہ ، اعلیٰ اهل دار قرآن ابی محمد سیدی و خلاصۃ الدنیا جمیعہا بیکہ فسنہ

وعدوة ارباب المداينة والتقى
مجدد دين الله حقايقه العسى

ایران شیعہ الیوم سنی الشیخ وفقہ
وعمدة القضاة العربیہ بنی اللہ

مفتی محمد الحنفی محمد
محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یوملکم ان تجزوه، بدلہ لہزی رویتہم ورویتہم من العلم والذکر

جانم لم یکن از ملا رام منکم ملازم از علی اصفهانی و از نجیب

منوا بغضه علی من یحبکم و ان کلامکم لانه فیه فخر لغدر

وہمہ تقبلتم بزاز معہم

کشتار اینر عثمانیہ المصلحین و غیرہ

کذا الکابر ارجهم وهو ابرز من غیبی کذا الذکسمحبای اخیه سالم الصدر

کنز الداعی علی ما نزل من صور الرضی و سایر عرائف علی التخییر و البیور

مذاکره علمیه بین اهل صفای قس و مجادلان ضعیف و بیسواد الحقیقه بالشری

عبداللہ ختیبیہ محسوسا کہی علی ما تری زبنا وان نشیت بہ اللہم

فبلا زلتهم اهله الذين يغيبون
ولا زال ندم البعض في ارضهم بحري

وَلِجَبَابِ اَنْبِيَاءِ عَلَي سَمَانٍ وَالْوَلَدَانِ كَلَانِ ضَعِيفَا بِلَانِهِ

ایسا سیرا غدر عازریں مضیلة و عثمہ بد النعماء و انجسہ و اربس

وبما حرز الجبراني فبالحق نشره وعلما هذا الفخر في عبادم انوار

محمد المكي ابن عالم مصر محمد رضا الباقين من الدرر

وفى

قد انبهرت من المصطفى

و قد بلغت تلك المعاني كانه
 و قد رمت مناهلها و قد حبل
 افوا و قد الله اول من في
 اجن تكلم في كل من قدر و يتسه
 كنز الاثر فذا الما جرون تعههم
 كنز الما جبر النجيم بدر صبا فوس
 و قد تكلم عن ذاك الميم عز شيوخنا
 و قد شاع يستقيم فيهم ستة نسلا
 على شهر كمال المعتقد في كل دور
 فبسال و ب العرش ان يبلغ المنا
 حيا على ايشي الهادي محمد
 و ارتباعه و اهل الكمال و عجب
 و كتب عز الدين ابيه و سيرة عبور به العلي محمد بن الحسن ابي موسى كذا الله له و ابي
 يوم الجمعة السادة و اذ عشر من شعبان احدى و مائة و اربع اتمى
 و بعد بكتك الاشياء في ملائكة حليم ذللك و كتب الحسن بن محمد بن موسى
 كذا الله له اثنى و عن خلكي نقت و الحمد لله رب العالمين

الحمد لله
 يا رب باسمك العظيم الاعلى
 و بعبادتك و بلا لاسمك
 و كل مزاج على به نصيب
 و كل من رسوم على موجود
 و بحبيبتك النسيبي في كل سر
 و بحبيبتك في رسال و النسيب
 و بجلالتك الكبر الا جنتهم
 و بحبيبتك كتب الصفاء
 (و ذلك في الدرهم و ابي
 بقدرة و فلم من سجد
 و بحبيبتك ابي بذا فدم
 و ملائكة اهل التكمين

سيدي علي عزوز من خلال كتاب مخطوط

عنوان هذا الحديث : "سيدي علي عزوز من خلال كتاب مخطوط" يحدد لنا منهج البحث والسير في موضوعه وجوانبه . . فهو أولا . . ليس سيرة أو تريخا لحياة سيدي علي عزوز بالمعنى الدقيق لهاتين الكلمتين . وهو ثانيا ليس تحليلا لفكره العلمي ومنهجه في التصوف والسلوك . . وهو ثالثا ليس اطارا لعصره . . وما تميز به من فتن وحروب داخلية وخارجية مهلكة . . ومن صراع على السلطة والحكم ، ومن قمع وقهر للسكان . . وهو رابعا ليس كشفا لمظاهر التخلف الثقافي والاجتماعي والعلمي التي كانت سائدة وحدها في حياة المجتمع التونسي طوال القرنين الحادي عشر والثاني عشر الهجريين ، السابع والثامن عشر الميلاديين . . وهما القرنان اللذان عاشا بينهما سيدي علي عزوز حياته في هذه الربوع .

نعم : هو ليس تحديدا لواحد من هذه الموضوعات الكبرى الأربعة . . ولكنه نتف من جميعها وملامح وصور من عصر علي عزوز وحياته وما تميز به عصره وتقلبت فيه حياته في تلك الميادين والقضايا بوجه عام .

فمن هو سيدي علي عزوز؟ وما هو هذا الكتاب المخطوط؟ ومن مؤلفه؟ وما العلاقة بين الرجلين؟ وما موضوع الكتاب ومحتواه؟ وما هي صورة سيدي علي عزوز في هذا الكتاب؟ وهل يمثل هذا الكتاب شيئاً من حياة وشخصية علي عزوز وعصره وثقافته ومجتمعه؟

يقول مؤرخ التصوف الاسلامي بافريقية الشيخ المرحوم محمد البهلي النبال عن سيدي علي عزوز ما يلي :

"ولد في مدينة فاس واخذ الطريقة عن الشيخ أبي القاسم بن للوشه . . وهو الذي أشار عليه بالرحيل إلى تونس لبث علمه الباطني في اهلها، وبإشارة منه ارتحل إلى الحج ولما رجع نزل بزغوان واشترى بها دارا لسكناه، والتف به اتباع، وكان في بداية امره يجسج الخطب من الغابة بنفسه لطبخ طعام اتباعه، وكان له ميعاد للذكر، وقد حضر ميعاده الأمير محمد باشا المعروف بالحنفي في جولة كانت له بزغوان، وتلقى منه اشارات اعتقد منها صلاحه فبنى له بجانب مسكنه زاويته المعروفة بزغوان وبها قبره" (1).

بهذه السطور القليلة لخص الشيخ النبال حياة سيدي علي عزوز مقارنا بينه وبين زميل له في التصوف وفي العمل بإشارة شيخهما ابن تارثمة وهو الزاهد العابد محمد المصطاري الوافد هو الآخر من المغرب والذي اختار بنزرت للإقامة بها وتأسيس

زاوية له فيها (2) ، ولكن البهلي المعروف بالاعتصاب والتدقيق لم يفدنا بمعلومات اخرى اكثر أهمية عن الرجلين ، وخاصة عن سيدي علي عزوز . . فهو لم يذكر لنا سنة ميلاده ولا سنة وفاته ، ولا ما جرى له من احداث مختلفة وهامة بين تاريخي ولادته ووفاته .

ولئن تكفلت كتب اخرى بذلك . . فان سنة ميلاده لم يذكرها احد فيما توفر عندي من مصادر ومراجع زعموني كثيرة عنه ، بالقياس إلى اعلام عصره الذين كان سجلاتهم مملوءا بمبعثات هنا وهناك .

على ان تاريخ وفاته مختلف فيه في بعض المراجع الحديثة ولكنه ثابت عند معاصريه ومن تالاهم (١) ، فقدم يورجنزها سنة 1710/1122 ، ويحددون شهره بربيع الذى الموافق عاشر لشهر ماي دون تحديد ليوم معين .

وقد عني به ، كما جرت العادة ، احد تلاميذه وتلاميذه وهو الشيخ علي ارنووط فوضع عنه كتابا سجل فيه حياته ومناقبه ، ولم نعر عليه الآن ولكن معاصرا آخر لها هو المؤرخ حسين خوجة (ت 1732/1145) قد نقلتفا عامة وفقرات عديدة من هذه المناقب استغرقت من "ذيل بشائره" ست عشر صفحة (٤) جميعها تتصل بخوارق سجلها عنه تلاميذه

وزائروه وعدد من الذين اتصلوا به ، وبين هؤلاء الآخرين واحد من أقطاب عصره في العلم والتصوف ، ممن قامت بينها صحبة في العلم والسلوك مع مودة ومحبة ، ومكاتبات وزيارات وهذا القطب هو الشيخ قاسم بن محمد ساسي التميمي البوني نسبة إلى مدينة بونة أي عنابة ، وهو من عائلة برز فيها عدد كبير ، في العلم والتصوف طوال القرنين الحادي والثاني عشر . .

نظرا لتشابه اسماء عدد من افراد هذه العائلة فيما بينهم ، ومع اسماء أخرى مماثلة حملت هي أيضا لقب البوني منذ القرن الخامس الهجري - فان الخلط بينهم يقع عند كثير من الباحثين والمؤرخين ، ويكثر الخلط خاصة بين الذين حملوا اسم احمد ، على ان الشيخ قاسم صديق سيدي علي عزوز لم يحظ بعناية الدارسين والمؤرخين . . ومع ذلك فان له اهمية خاصة في مناقب سيدي علي عزوز وفي تاريخه وعصره ، كما سيظهر لكم بعد قليل .

لنعد إلى مناقب سيدي علي عزوز ، كما نقلها حسين خوجة ، فهي - على كثرتها - تتصف بالغرابة وتثير الدهشة ، وتمتاز بالخوارق . . ومع ذلك فهي عنده - كما هي في نظر جميع معاصريه - كرامات باهرة ميزه الله بها عن باقي العباد . . وقد ثبتت لديهم بالتواتر والشهادات

المتكررة . . مما لا مجال عندهم للشك فيها أو نفيها أو حتى النقاش حولها، وهي إلى ذلك دلالات ربانية على ولايته وقطبانيته .

ومن هذا القبيل ما جرى لصاحبنا المشار إليه سابقا، الشيخ قاسم بن محمد البوني وهو في طريقه إلى زيارة سيدي علي عزوز بزغوان قادما من مدينة عنابة .

ونظرا لأهمية الحادثة الخارقة التي جرت له فقد استهل بها حسين خوجة مناقب سيدي علي عزوز وكراماته قائلا : (٥)

« فمن كراماته - نفعنا الله به - التي لا تعد ولا تحصى ، ولا تحد ولا تستقصى . ولكن نذكر بعضها عمن يوثق به : خرج الأستاذ العالم سند العلماء والصالحين الشيخ سيدي أبو القاسم ابن ساسي ، وهو مشهور من اكابر بلد بونة ، قاصدا لزيارة الشيخ سيدي علي عزوز، فركب هو وخدامه واتباعه وأبناء عمه واصحابه يشيعونه . وكان الشيخ أبو القاسم المذكور يعد من الفراسين في ركوب الخيل ، وكان تحته فرس ، وبيده عكاز فيه سن حديد ، فأخذ يسابق بعض بني عمه كعادة فراسين الخيل ، فهرب أمامه ، فركض هو في أثره ، وأراد ان يشير بالعكاز إلى صاحبه ، فانفلت من يده نحو ظهر ابن عمه ، وكان ينتظر كيف تخرج من صدره ، فاستغاث بالشيخ

سيدي علي عزوز، واجتمعوا علي الرجل المطعون، فلم يجدوا به اثرا ما، ثم إنهم فتشوا العكاز في الأرض، وكانت أرضا منطرحة، فلم يجدوا لها أثرا ولا خبرا، فاستبشروا بسلامة الرجل وفرحوا لهذه الكرامة التي لم يقع فيها ضرر، ثم إنهم جدوا في السير إلى ان بلغوا إلى بلد زغوان، واجتمعوا بالشيخ - رحمه الله - واخبروه بالقصة فحمد الله على سلامتهم، ثم ان الشيخ سيدي علي عزوز التفت إلى خلفه، واخرج لهم العكاز من وراء ظهره، فلما رآها الشيخ قاسم بن ساسي المذكور، وشاهد منه هذه الكرامة انكب على اقدام الشيخ وقبلها وشكر الله على ذلك ومدحه بقصيدة طويلة فمناها قوله :

أيقظ فؤادك فالحبيب دعانا فله على وجنتنا مسعانا
بع في رضاه النفس لا تبخل بها والأهل والاولاد والأوطانا
الله اكبر فاض نور أبي الحسن فغشى القلوب فزادها هيانا
دم راقيا فلك اننا ولك المنى يا ساكنا علم الهدى زغوانا »

ومن هذه الزيارة التي قام بها الشيخ قاسم البوني وهذه الكرامة التي سجلها للشيخ علي عزوز - وقد جرت له وعاشها شخصيا - قامت بين الرجلين مودة كبرى واتصالات مستمرة عن طريق الرسائل والوفود المتبادلة .

ولئن لم تعن المصادر المعاصرة أو اللاحقة بهذه العلاقة بين الرجلين . . فان الشيخ قاسم البوني قد تحدث عنها وسجلها لنا في كتاب كامل . . خصص معظم صفحاته البالغة مائة صفحة للحديث عن اسرار التصوف ومصطلحاته ومفاهيمه عند السالكين العارفين . . بناء على رغبة ومراسلة من الشيخ عزوز.

ورغم ان هذا الكتاب لا يهتم الا بناحية السلوك والتصوف عند سيدي علي عزوز وعامة اهل التصوف، فاننا نستفيد منه معلومات اخرى عن حياته العامة وعن اقامته بزغوان . . من ذلك ان المصادر لا تذكر لنا بداية تاريخ اقامته بزغوان . . وانما تشير إلى أن اقامته بها كانت على مرحلتين الأولى عقب حجته الأولى، وكان خلالها مغمورا غير ظاهر الكرامات والاشعاع، والثانية عقب حجته الثانية ووفاة شيخه ابن اللوشة.

ومن متابعتنا لعدد المصادر، ولتاريخ انتهاء الشيخ قاسم البوني من وضعه لكتابه نفهم ان سيدي علي عزوز قد استقر بزغوان في قدمته الثانية خلال العشرية الثامنة من القرن الحادي عشر، وبما أن وفاته كانت عام 1122/1710 فانه يكون قد عاش بزغوان اكثر من اربعين عاما، ويكون قد حل بها لأول مرة وهو شاب في مطلع العقد الثالث . . وعلى هذا فهو من المعمرين . . ويحتمل انه شارف التسعين عند وفاته.

ويزكى هذه الاحتمالات جملة من الأحداث الهامة التي سجلتها له مصادر حياته وكتب التاريخ التونسي والجزائري، وفي طليعة ذلك كتاب الشيخ قاسم البوني.

فما هو هذا الكتاب وكيف فكر صاحبه في تأليفه، وما غايته منه؟

لقد علمنا قبل قليل الكرامة الخارقة التي سجلها قاسم البوني نفسه ورواها لنا حسين خوجة عن الثقة من اهل العلم والرحالة القادمين من بونة (٥) . . . ويبدو أنها كانت في أول زيارة قام بها الشيخ البوني إلى زغوان . . . ونكاد نجزم بان الزيارة حدثت قبل سنة الثمانين من القرن الحادي عشر . . . وذلك للأسباب والادلة التالية . . .

أولا : لا يمكن لشيخ عالم ومتصوف مثل قاسم البوني، أن يرحل من عنابة إلى زغوان للتبرك واخذ الطريقة عن سيدي علي عزوز . . . إلا لأن سيدي علي عزوز كان قد بلغ من الشهرة ومن الاشعاع والقطبانية ما حمل صيته إلى عنابة واقنع الشيخ البوني على القيام برحلته في موكب من الفرسان والاعيان ومن الاهل والأولاد، كما توضح لنا حادثة الكرامة السالفة، ومقدمة كتاب الشيخ البوني.

ثانيا : ان الشيخ البوني يحدد في نهاية كتابه سنة فراغه من تأليفه وهي سنة اربع وثمانين والـف، ومعنى هذا ان العلاقة بين الرجلين هي أقدم من هذا التاريخ .

ثالثا : ان الشيخ قاسم يشير في مقدمة كتابه إلى تبادل للزيارة والمراسلة والوفود بين الرجلين ، وبالطبع فان ذلك قد حدث قبل عام 1084 .

رابعا : تؤكد مقدمة الكتاب أن مؤلفه قد وضعه جوابا عن رسالة كتبها إليه سيدي علي عزوز وان هذه الرسالة قد كتبت عقب دعوة منه لسيدي علي عزوز لزيارة عنابة بل إن مقدمة الكتاب تؤكد أن الشيخ عزوز قد لبى الدعوة فعلا وقصد في موكب كبير زيارة عنابة . . . وان وفد الدعوة الذي ارسله الشيخ قاسم كان بقيادة احد ابنائه . . . ولأمر ما تراجع الشيخ عزوز عن اتمام الرحلة وعاد إلى زغوان بعد ان اقترب من الحدود وقد تأثر الشيخ قاسم من هذه العودة وهذا التراجع ، وخشى ان تفسر عند العامة ، بما يضر سمعته ومكانته العلمية والدينية . .

ويبدو أن سيدي علي عزوز اراد أن يختبر الشيخ البوني روحانيا وعلميا ، فهو بتراجعه عن اتمام الزيارة قصد اختبار قدرة البوني النفسية على احتمال الصدمة وتأثيرها على سلوكه واقواله ، ولكي يتأكد من ذلك ومن عمق معارف الشيخ البوني بعلوم الصوفية ضمن رسالة الاعتذار عن اتمام الزيارة جملة من الأسئلة والقضايا الروحانية والصوفية طلب منه ان يجيب عنها . . وهذا اختبار علمي ادرك مغزاه الشيخ البوني فبادر

بالجواب الذي تحول إلى كتاب كامل . . . وكأنه قابل التحدي
بتحد مماثل . . . وان برره بلغة لبقة ظاهرها تواضع واستعطاف
ورجاء . . . وباطنها حضور واعتداد بالنفس .

على ان تراجع الشيخ عزوز عن اتمام الرحلة وقد قطع في
مسيرتها مسافة كبيرة يثير شكوكا اخرى غير التي تستتج من
مقدمة الكتاب . ولعلني لا افرط إذا انا قلت إنها تعود لأسباب
سياسية واجتماعية .

وبما أننا نعلم تاريخ هذه الرحلة على التدقيق سوى انها
حدثت قبل عام 1084 . أو في هذا العام نفسه فاني اميل إلى
ان التراجع حدث بسبب فترة داسلية بتونس أو الجزائر أو
بالقطرين معا : ذلك ان القرن الحادي عشر قبله تقريبا قد
تميز بعدم الاستقرار وبكثرة وبغسراوة الفتن والجروب الداخلية
في تونس والجزائر وطرابلس كل على حدة وفيها بين هذه
البلدان جميعا (7) فحكامها من الاتراك من دايات واغماوات
وباشوية قد ضربوا الرقم القياسي في الخلاف والقتال والتنازع
على السلطة وقد كان لسيدي علي عزوز نفسه دور متكرر
وسعي دائم مع بعض معاصريه من اعيان العلماء ل تهدئة
الحالة واقناع الاطراف المتقاتلة بالركون إلى المصالحة والسلام .

وقد قام الشيخ عزوز شخصيا بسفارتين إلى عاصمة
الجزائر في هذا الصدد (8) .

على ان احتمالا آخر قد يفسر لنا عودة الشيخ عزوز عن اتمام الرحلة والزيارة للشيخ قاسم البوني وذلك ان عائلة البوني، ابتداء من الشيخ قاسم وأبيه وجده وكذلك أولاده واحفاده قد كانت ضالعة في خدمة مصالح حكام الجزائر الاتراك وفي استغلال مركزها العلمي والديني لخدمة مصالح هؤلاء الحكام الدمويين القهارين . . . وكانوا - إلى ذلك - لا يتمتعون بالنزاهة المطلوبة والنظافة المفترضة في مثلهم (٩) وغير بعيد ان يكون الشيخ عزوز - وقد اقترب من بلادهم ونخالط بعض مساكنهم - قد علم بأمور لا يرتضيها من أهل السلوك فخشى ان تفسر زيارته بانها مساندة لهم وتزكية ومناصرة للشيخ قاسم فتراجع قبل التوغل في المرحلة الأخيرة من الرحلة.

وهنا قد يتبادر إلى ذهن السامع أن الشيخ عزوز كان قمة وحده في اجتناب الشبهات والبعد عن المنافع المادية والميل إلى التقشف التام وشظف العيش والزهد المطلق في الحياة.

شخصيا لا أظن ذلك، فهو على جلاله ووقاره العلمي والروحي والديني كان يمارس حياته بشكل طبيعي وينتفع بملاذ الحياة ومغانمها بأساليب مختلفة إن لم نقل بكل الأساليب والوسائل.

فقد ثبت أنه كان على علاقة قوية بالسلطة المركزية بتونس ، فهو يذهب اليهم وهم ياتون إليه ، كما قام لهم بمهام عديدة منها قيادة سفارتين إلى الجزائر. كذلك كان له دور حاسم في قيام الدولة الحسينية عندما اختار العلماء والاعيان القائد حسين بن علي بايا لتونس عام 1117 هـ 1705 م وهو لاشك دور سياسي خطير نظرا للظروف العصيبة التي كانت تعيشها البلاد، وهو على كل حال دور ايجابي شريف يحسب له ويضاف إلى أمجاده.

كما نعلم أنه عاش متزوجا وأنجب أولادا استقر بعضهم بتونس واشتهر منهم جيلان أو ثلاثة (10) ونسلهم مستمر إلى الآن على أنه لم يكن في حياته الخاصة متقشفا أو خاوي الوفاض بل على عكس ذلك تماما . . وهذا معاصره المؤرخ حسين خوجة نفسه ينقل لنا ما يؤكد هذه الحقائق في نص املاه عليه أحد علماء تونس ، كان قد اجتمع في مكة بمؤلف لكتاب عن التصوف ومراتب الصوفية وبينهم سيدي علي عزوز الذي وضعه المؤلف المكي في شتى المراتب الصوفية بما في ذلك مرتبة الزهد . وقد اعترض العالم التونسي على وصف الشيخ بعزوز بالزهد لأن حالته بين الناس لم تكن كذلك . وفيما يلي نص الحوار بين الرجلين التونسي والمكي كما نقله حسين خوجة مباشرة من التونسي المجاور (11)

(ومما املاه على الشيخ الامام ونقلته من خطه ، وهو الشيخ العالم الفاضل سيدي يوسف امام حضرة الأمير في التاريخ قال : استدعاني يوما الشيخ البركة المعتقد السيد الشريف ، صاحب القدر المنيف ، السيد محمد البيتي بمكة المشرفة ، قال : فلما صلينا العشاء بالحرم الشريف توجهت انا ورفيق لي ، وهو اخونا الحاج محمد بن محمود إلى منزله ، فلما دخل نزع ثيابه ، وبقي في ثوب كتان ، وشرع يقرأ في كتاب ألفه هو في طريق القوم ومنازلهم ومقاماتهم ، وكل مرتبة أو مقام من مقاماتهم ، يقول وهذه المرتبة مكث فيها / الشيخ عزوز الزغواني كذا وكذا إلى ان عدد رتبا كثيرة ، فلما وصل إلى مرتبة الزهد قال : " وهذه المرتبة دام بها الشيخ عزوز كذا مدة " قال : فتبسمت ، واطرقت رأسي ، فقال لي : مالك ؟ فقلت له : هذا الذي تذكره انا اعرف الناس به . أما ما تذكره من المراتب فذاك أمر لم نطلع عليه ، ولم نعرفه ، أما مرتبة الزهد ، فلربما اطلعت على ما يخالف ذلك ، قال : فحينئذ عليك بيانه ، فقلت له : الشيخ - رحمه الله - كان يحب من يأتي اليه بشيء ، وكانت بيته مملوءة ااثا وثيابا ، وقل ما يعطي لاحد منها شيئا ، والدراهم والدنانير مخبوة عنده محفوظة ، وربما كان يحاسب وكلاءه بنفسه بغاية التدقيق ، وتفسد غالب الأشياء بطول المكث عنده ، مع لباسه الرفيع ، إلى غير ذلك . قال : فنظر إليّ الشيخ البيتي كالمستهزء ، ثم دمعت عيناه ،

وقال : انظن الزهد باستعمال الخشن من الثياب ، واللباس ، وعدم كسب الاثاث ؟ والله ، يا ولدي ، إن الشيخ ما في قلبه شيء من ذلك ، وانما ذلك تدبير دنيوي ، فإذا خلا مع ربه ما يخطر له شيء من ذلك " .

هكذا وصف حياة الشيخ عزوز معاصره التونسي . . . ولكن الشيخ قاسم البوني يقدم لنا صورة أخرى في كتابه عن صديقه الشيخ عزوز ، فيقول في مقدمة كتابه متحدثا عن عميق ارتباطه بالشيخ عزوز وما جمع بينهما من حب في الله وتعلق شديد وعميق بالروحانيات ، ما نصه (١٢) .

" . . . لما أن سبق في علم الله تعالى الائتلاف والاجتماع ، وحصل التلاقي والانتفاع ، بالشيخ الرباني ، والولي الروحاني ، ذي الأنوار الساطعة ، والاركان الجامعة والأوراد النافعة ، والأحوال الحاكمة ، والأشواق الدائمة ، والأنفاس المحرقة ، والكرامات الخارقة والتلاميذ السالكين ، والأصحاب الواصلين المتوصلين . . . سراج الدين ، علي عُرِفَ عزوز ، الفاسي المنشأ القاطن الآن ببلد زغوان من قطر أفريقية حرس الله الجميع . وقد وقعت بيننا وبينه محبة في الله ومودة من أجله سبحانه ، بمقتضى قوله صلى الله عليه وسلم (الأرواح جنود مجنده . . . فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف) وذلك أيام رحلتنا إلى زيارة الرجال ، وطلبنا المنحة

أيام الوصال . . فتألفت أرواحنا بمحبته ، وعكفت قلوبنا على مودته ، وتأنست أسرارنا بشهود حقيقته . . ومضت لنا معه ومع أصحابه أيام سعيدة ، أنوارها مشرقة مديدة ، تذكرنا بها العهد القديم ، والود الأول السليم ، وحصل لنا بها الأنس العظيم . . ووددنا أن لا يعقبها فراق ، إلى يوم التلاق . »

ثم يصف الشيخ البوني حنينه لمجالس الشيخ عزوز ، وكيف أرسل إليه ولده مع وفد من المرابطين لدعوة الشيخ عزوز ومرافقته لزيارة عنابة . . هذه الزيارة التي لم تتحقق يقول البوني ، (١٠)

” . . . فلما تخميننا من ذلك بعض الأوطار ، ورجعنا إلى الأوطان والديار ، حركتنا أيام الأشواق ، وتذكرنا مواطن التلاق ، وعظيم الأنس بتلك الرفاق . . فارسلت ولدي مع بعض الفقراء بقصد أن يأتوا بالشيخ وأصحابه مع بعض اخواننا المحبين في الله إلى محلنا ، لأنه كانت سبقت المواعدة بيننا وبينهم بذلك ، فقدم الجميع . . . فلما أن صاروا في أثناء الطريق أصاب الشيخ ألم شديد منعه من الدخول إلى وطننا والوصول إلى محلنا ، واعتذر أيضا باعتذارات خفية يعلمها رب البرية . فتأسفنا على ما فاتنا من ذلك وراينا أننا لا نصلح لما هنالك ، وانكسر القلب وتوجه بهمة صادقة إلى حضرة الرب ” .

ويتخلص من هذا الاعتذار وأثره في نفسه إلى ما طلبه
الشيخ عزوز من شرح لكلامه واجابة عن اسئلة واستفهام عن
اسرار الروحانيات عند الصوفية . . . مما أثار قريحة البوني
للجواب ، فكانت الحصيلة هذا الكتاب . وهو وإن لم يعطه
عنوانا محددًا ، فإن عبارة صغيرة فيه أوحى إلى ناسخيه باسمه
الذي عرف به وهو : شرح البوني على كلام سيدي على
عزوز .

يقول البوني (١٤) .

” . . . ثم إن الشيخ حفظه الله ارسل مع ولدنا المذكور
(١٥) كلاما من انشاءاته ، وأنفاس واردة ، يشير به إلى أحوال
الرجال ، وتنوع وقايع الانزال ، ويفهم منه أن تأخره عن
القدوم إلينا إنما هو من ذلك القبيل ، الذي ليس على فاعله
من حرج ولا سبيل ، لأنه ساكن تحت جريان احكام الأقدار ،
وليس له مع الله تدبير ولا اختيار ، ولا تدخل أفعاله تحت
ميزان العقول والانظار . . . وقد طلب مني شرحه وقلدني
ايضاحه وفتحته . . . ”

ولعل آخر جملة ختم بها المؤلف كتابه تلخص فحواه وتحدد
محتواه ، فهو يقول :

” . . . هذا ما امكن من شرح هذا الكلام وتخليصه ،
ويسر سبحانه بيانه وتلخيصه . وذلك على قدر فهمي وذوقي

وعلمي . . . لا على ما هو ما له أهل من الكمال وشرف
الخصال . وأنا استغفر الله الحكيم الكريم الرحمان الرحيم من
تجاسري على ذكر احوال الرجال ومقاماتهم وتعرضي لبيان
صفاتهم ومنازلهم « (١٦) .

وهذه العبارة التي ختم بها الشيخ البوني كتابه عن شيخ
زغوان سيدي علي عزوز نختم حديثنا عن البوني الذي يُظن
أنه توفي بعد 1704/1116 بينما عاش شيخ زغوان حتى
ربيع الأول من عام 1122/ماي 1710 . وقد نقل لنا
صاحب الاتحاف وصفا جيدا وهاما عن موكب جنازته . . كما
تحدث في مواطن كثيرة بعناية وتقدير عنه ، وخاصة عن
السفارات التي قام بها لدعم الصلح بين دايات تونس والجزائر
فوضع بسعيه هذا حدا لسفك الدماء وتقاتل الاشقاء . ولم
يخف صاحب الاتحاف اعجابه به ولا اعتقاده في كراماته
العجيبة . وقد انفرد بوحدة منها صاحبت سفارته الأولى إلى
الجزائر . وإنه لمن الطريف نقلها في خاتمة هذا الحديث لنهي
القول بعدها بوصف جنازته وموقف أهل زغوان من مساعي
السلطة المركزية وسكان العاصمة الذين رغبوا في أن يدفن
الشيخ عزوز في مدينة تونس . . .

قال صاحب الاتحاف :

”ولما دخل محمد باي في سنة 1695/1106 مدينة تونس

واسترجعها من محمد بن شكر والدادي طاطار، اللذين نصبهما داي الجزائر شعبان خوجة، أولى الداي يعقوب ورتب العسكر في نواحي القصبة وحاصرها.

« وكان شعبان خوجة صاحب الجزائر لما قدم إلى تونس، عهد إلى محمد بن شكر والدادي طاطار باعانتها، مهما تحرك لهما محمد باي، فخشي أن يوفي لهما. فبادر بارسال جماعة من فضلاء البلاد وأعيان الديوان، منهم الشيخ أبو الغيث البكري أمام جامع الزيتونة والشيخ الاستاذ الصالح أبو الحسن سيدي علي عزوز، والشيخ المفتي أبو عبد الله محمد فتاته، ومحمد خوجة كاتب الديوان. وانتهوا إلى الجزائر في البحر، فكلّموا صاحبها شعبان خوجة في الصلح الواجب بين المسلمين، وذكروه سطوة الله تعالى على من دعي إلى الصلح ولم يجب. . فازداد عتوا، وعاملهم بقبيح الرد، وأمرهم بالاقلاع في الحين، وحقق لهم أنه منجد الداي طاطار لا محالة. وفي ذلك ما تواتر بالحاضرة، وإن لم يذكره الوزير الكاتب أبو محمد حمودة بن عبد العزيز من كرامات سيدي علي عزوز، وذلك أنه قال لأصحابه حين خرجوا: "والله لا ندخل بلادنا إلا إذا أكلت من طعام موته". ولما ركبوا البحر وأقلعوا، وقاربوا تونس، رمقوا الشيخ بعين انتقاد، فهاجت عليهم ريح شديدة ردتهم إلى مرسى الجزائر قسرا، فوجدوا

الجند ثار على شعبان خوجة ، وقد قتلوه وأقاموا غيره . فرحب بهم ، وأكرم نزلهم ، وعقدوا معه الصلح . ورجعوا لمحمد باي مسرورين . وكفى الله المؤمنين القتال » (17) .

ولصاحب الاتحاف وصف في غاية الدقة والايجاز لجنازة الشيخ عزوز وسبب دفنه بزغوان نختم به هذه الجولة القصيرة عن الشيخ عزوز وكتاب قاسم البوني . قال صاحب الاتحاف :

” وفي ربيع الأول من سنة (1122) اثنتين وعشرين ومائة والف (ماي 1710) توفي الولي الصالح سيدي علي عزوز ، وهرع لجنازته أهل تونس ، وكان الباي يومئذ مريضاً ، فبعث اخاه لشهود الجنازة ، وطلب الناس (18) ، نقله إلى تونس ، فأنف لذلك أهل زغوان ، وأبوا إلا دفنه في موضع وفاته (19) .

هوامش واحالات

1 (الحقيقة التاريخية للتصوف الاسلامي : ص 298 - 299 - طبع تونس 1965 .

2 (نفس المرجع ص 299 وذيل البشائر 277 - 281 ط / تونس 1975 واستقر المصطاري ببتزرت عام 1083 وبنى زاويته في العام

- الموالي، وحج تسع حجج توفي في آخرها بمكة عام 1103 هـ.
- 3 (الاتحاد جـ 2 ص 102 . وعن توهم وفاته عام 1117 محقق كتاب "الغاني التونسية" للصادق الرزقي، ومحقق تكميل الصلحاء . . .
- 4 (من ص 287 - 302 ط تونس 1975 .
- 5 (ذيل البشائر ص 289 - 290 .
- 6 (المرجع نفسه ص 290 .
- 7 (فعلا - امتلأت سنة 1084 أو ما قبلها بالفتن والاضطرابات والتقاتل على السلطة بين قادة العسكر الأتراك خاصة في القطر التونسي . . . وعلى الحدود مع الجزائر . . راجع الاتحاد جـ 2 من ص 42 . .
- 8 (الاتحاد جـ 2 ص 66 - 67 و 87 .
- 9 (راجع ما كتبه الدكتور أبو القاسم سعد الله في كتابه الهام : تاريخ الجزائر الثقافي من القرن 16 - إلى القرن 20 طبع الجزائر 1981 ج 2 ص 492 - 493 .
- 10 (ترجم صاحب الاتحاد لواحد من أحفاده في قسم التراجم (ج 8 ص 20 - 21) وسماه هكذا : "أبو عبد الله محمد بن محمود بن قاسم بن حمودة عزوز" . وقال : "تقدم بزاوية جده العارف بالله سيدي علي عزوز المتوفى سنة 1122 .
- 11 (ذيل البشائر ص 297 - 298 .
- 12 (المخطوط : في المقدمة .
- 13 (المخطوط : في المقدمة .
- 14 (المخطوط في المقدمة .

- 15 (لقاسم البوني عدة أولاد لعل ولده الموقد هو احمد وهو من مشاهير عصره وأكثرهم تأليفا .
- 16 (المخطوط : الخاتمة ص 100 .
- 17 (ج 2 ص 66 - 67 .
- 18 (يعني الناس الذين قدموا من تونس .
- 19 (ج 2 ص 102 .

كمالنا الصريح البتار له بعد ان تقرأ وهو على خمسة وثلاثين حرفا
 صبرا ونصبا ومركلا ذابحوا وكلمى. الوصية وسلم نصليها ثمانين مرة ثم القبر
 اربعين مرة المدفون انزل الله منى بالاجور والنفقة صير بمكة شجرة الصاونا
 ابراهيم بجميع نعيم الجنة ولو الدرس والمصاحف والمنى
 علمه وتجميع النعمان والصلوات والوضوء والبركات
 من عباد الله من كان في البراءة
 منه يوم الاربعاء من قسطنطين
 ربيع الحى والى
 سنة اربع
 ٥

رسائل مرتضى الزبيدي

مؤلف تاج العروس

لعل أكثرنا مازال يذكر ما أتحفنا به شيخنا البحاثة الجليل الأستاذ محمد الفاسي، في الدورة الثالثة والخمسين (١) من بحث قيم عن العلاقات العلمية الوطيدة والعميقة بين الشيخ العلامة مرتضى الزبيدي - صاحب تاج العروس - وبين علماء المغرب وخاصة منهم علماء فاس، وبينهم العلامة ابن مالك عبد الواحد بن محمد الفاسي الذي أجاز الزبيدي فكانت إجازته موضوع البحث المذكور (٢).

وقد تبسط شيخنا الفاسي في ترجمة جده ابن مالك وفي الحديث عن الزبيدي وعلاقاته الواسعة مع علماء المغرب الأقصى مما يؤكد أهمية تلك العلاقات التي هي جانب واحد من جوانب التواصل العلمي بل الوحدة الثقافية واللغوية بين المشرق والمغرب ..

ومن حسن الصدف أن اكتشفت في العام الموالي وثيقة أخرى - غير تلك الإجازة التي أتحفنا بها الشيخ الفاسي - وثيقة من نوع مختلف تضمنها مجموع خطي نفيس كان تائها ومغمورا في مكتبي الخاصة .. وقد شغلني عنه الشواغل الكثيرة والغفلة والنسيان ..

يتضمن المجموع مختارات عديدة من الرسائل والإجازات
(3) والأشعار . . . اختارها ونسخها بقلمه عالم مغربي مغمور،
(4) كان مقيما بتونس عام كتابتها 1244 هـ. وهذا المجموع
هو أقرب ما يكون إلى تأليف أدبي، وإن لم يوضح ذلك
جامعه . . .

على أن أهم قسم في هذا المجموع هو القسم الثاني الذي
تضمن عشرات الرسائل الشخصية الخاصة التي كتبها
الزبيدي إلى صديق له بتونس عُرف في عصره بالعلم
والصلاح والتقوى وكان مقعدا ملازما لسقيفة بيته . . . وهو
الشيخ أحمد بن عبد الله السوسي أحد علماء تونس في القرن
الثاني عشر ومطلع الثالث عشر هجرية . .

ومعلوم أن الزبيدي قد توفي بالطاعون عام 1205 هـ أما
صاحبه التونسي فكانت وفاته بعد الزبيدي بثلاثة سنوات
(1208 = 1794) (5) .

إن نفاسة هذه الرسائل تتمثل في :
أولا : انها صادرة من الشيخ الزبيدي نفسه إلى واحد من
علماء تونس في أيامه . .

ثانيا : انها تتناول جوانب عديدة من حياة العصر العلمية
والسياسية والاقتصادية كما سجلها وكاتب بها الزبيدي خليفه
وصاحبه التونسي .

ثالثا : انها توضح جوانب مختلفة من العلاقات الثقافية بين القاهرة وتونس ، وأيضا بين المغرب والمشرق ، خلال القرن الثاني عشر ، وذلك بما تتحدث عنه من شؤون وشجون تتصل بالأدب والكتب وما كان بين العلماء من شواغل واهتمامات علمية وإنسانية .

رابعا : انها توضح ، ولأول مرة ، جوانب طريفة وخاصة جدا من حياة الزبيدي العائلية والشخصية لم يذكرها - فيما نعلم - أقرب تلاميذه المتصلين به وأكثرهم معرفة بخصوصياته وهو المؤرخ الشهير عبد الرحمن الجبرتي . . . الذي ، وإن حدثنا عن زوجة الزبيدي الأولى والثانية فإنه أكد أن الزبيدي لم يرزق أولادا . ولكن الزبيدي يتحدث في رسائله بأن الله قد رزقه ولدا وأنه سماه (عبد الله) تيمنا باسم والد صديقه التونسي ، لما كان عليه هذا التونسي من صلاح وتقوى حملت الزبيدي على أن يلتمس منه - في معظم الرسائل - البركة والدعاء له ولابنه ولزوجته الأولى - أم ولده - وأن يستجيزه أيضا لنفسه ولابنه .

وفي هذا الجانب وحده ما يبرهن على طرافة هذه الرسائل وأهميتها التاريخية والأدبية .

وخلافا لما تحدثت عنه المصادر المشرقية ، وخاصة تاريخ

الجبرقي ، من تهافت المغاربة - علماء وأمرء وعامة الناس - على الزبيدي طلبا لبركته والتماسا لرضاه ودعواته ، حتى زعم الجبرقي بأن الحجاج المغاربة كانوا يعتقدون أن حجهم يظل ناقصا إذا لم يزوروا الشيخ الزبيدي ويمنحهم رضاه وبركته . . . ؟ ! خلافا لهذا الزعم فإن رسائل الزبيدي تكشف لنا تهافته وخضوعه بل سذاجته أحيانا نحو هذا العالم التونسي المغربي الذي لم يكن في عصره من العلماء البارزين ، كما لم يترك أثرا علميا واحدا .

كذلك تكشف لنا رسائل الزبيدي عن موقف مماثل نحو أمرء تونس من البايات ، وكيف كان الزبيدي يبعث إليهم - من تلقاء نفسه - الهدايا النفيسة وقصائد المديح وإجازته العلمية . في حين يذكر هو نفسه مواقف معاكسة نحو أمرء مصر وصدور الخلافة (هـ) الذين - كما يقول - كان يرفض هداياهم .

مهما يكن من أمر ، فإن عدد هذه الرسائل - على اختلاف حجمها - يتجاوز الخمسين رسالة ، وهي تغطي زهاء العشر سنوات الأخيرة من حياة الزبيدي . وهي في اتجاه واحد أي من الزبيدي إلى صديقه التونسي ، إذ يبدو أن صاحبه التونسي لم يحتفظ لنفسه بنسخة من رسائله للزبيدي .

ونظرا لوقتنا المحدود، ولأنني أقوم حاليا بتحقيق مفصل
لهذه الرسائل تمهيدا لطبعها .. فاني أكتفي هنا بتقديم
معلوماتين جديدتين مما تضمنته هذه الرسائل كدليل على
أهميتها مع ملحق به نص رسالة هامة :

المعلومة الأولى : تؤكد أن الزبيدي - كما تحدث في رسائله
أكثر من مرة - قد رزقه الله ولدا بعد طول انتظار وبأس، وأنه
سماه - كما أشرت سابقا - عبد الله . وما هو يتحدث عنه
فيقول :

« . . . وذكرت لكم في الكتاب الذي قبل هذا من قبل
ولدي عبد الله، فقد تزايد لي في ليلة سبع وعشرين من شهر
رمضان من شهور سنة 1194 وسميته باسم والدكم المرحوم
تبركا به ومحبة إليه وكنيته أبا الفضل . أسأل الله العظيم أن
يجعله بارا بوالديه عالما عاملا محدثا صوفيا . ولقد جاءني بعد
أن يشت وطرق المشيب المفارق . . . فاحسبت أن تشرفوه
بالاجازة يسموها بين الأنام وقيمة يحملها يُحفظ من صوارف
الأيام . . . » (7)

ولكن هذا المولود لم يعيش طويلا، ففي إحدى رسائله عام
1196 هـ يخبر بوفاته ويمكن دفنه وحزنه عليه حزنا شديدا
حتى بنى قبرين حول قبره، واحدا له والآخر لزوجته التي
توفيت بالفعل عام 1198 هـ كما سجل ذلك الجبرتي وأكدته
لنا رسائل الزبيدي مع تفاصيل أخرى.

المعلومة الثانية : أن الزبيدي كان يحب
الشكلاطة ! ! ويبدو أنها لم تكن معروفة في القاهرة . . فكان
صديقه التونسي يرسل له منها باستمرار، ربما كل شهر، حيث
كان تبادل الرسائل بينهما شهريا وعلى مدى عشر سنوات .
ففي رسالة متأخرة شكر الزبيدي صاحبه التونسي على مختلف
الهدايا وشكره كذلك على الشكلاطة (٥) وعلى الآلة الخاصة
بصنعها والتي كانت مع الهدايا .

على أن الزبيدي كان بدوره يهادي صاحبه بنفائس الشرق
وبالكتب التي يطلبها . ويتحدث إليه عن كثير من شجونه
وعن أبحاثه العلمية وعن كل قسم أو جزء يكمله من شرحه
لكتاب إحياء علوم الدين (٥) .

تعليقات وهوامش

- 1 (انعقدت في ربيع عام 1987 .
- 2 (عنوان البحث : « اجازة الشيخ مرتضى الزبيدي شارح القاموس للعلامة ابن مالك عبد الواحد الفاسي » وقد نشر في مجلة المجمع عدد 60 .
- 3 (انظر عن المخطوط وعن الاجازات بحثنا السابق عن « المخطوطات الليبية في المكتبات التونسية » .
- 4 (هو عبد القادر بن عبد القادر بن الزين المغربي الخالدي الميموني ، كان حيا بتونس عام 1248 هـ .
- 5 (ترجمته في الانحاف لابن أبي الضياف ج 7 ص 27 - 28 .
- 6 (صدور الخلافة : جمع صدر ، والصدر هو كبير الوزراء في الدولة العثمانية . انظر رسالة الزبيدي الموالية لهذا البحث . وما اعلنه فيها حول صدر الخلافة الجديد في عهده ، وما تحدث به عنه لصديقه التونسي .
- 7 (انظر باقي الرسالة في الملحق الموالي .
- 8 (ورد ذلك في رسالة الزبيدي الملحقة بهذا البحث .
- 9 (ألقى هذا البحث في الدورة السادسة والخمسين لمؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة (الجلسة الحادية عشرة يوم 11/3/1990) .

من رسائل الزبيدي

بسم الله الرحمن الرحيم
وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

من العبد الفقير إلى الله تعالى محمد مرتضى الحسيني غفر
الله ذنوبه وستر عيوبه آمين.

إلى حبيبه ووليّه وصفيّه في الله ورسوله، سابق ميدان
الاحسان، ذي الهمم القوية الاركان، والاخلاص الذي
ظهر سرّة في العيان، والنجابة التي اقترنت بها الأقران، الشيخ
الكامل المنطيق، والفيض الشامل جوده لكل فريق : سيدنا
ومولانا واستاذنا وعمدتنا شهاب العناية سيدي احمد
السوسي، لازالت مواد عافيته متصلة الدوام، وساء صحته
مستهلة الغمام. آمين.

وبعد : فاني احمد الله الذي لا إله إلا هو واصلي على نبيّه
محمد صلى الله عليه وسلم وأسأله لي وله المغفرة بمنه وكرمه.
وانهي إلى شريف علومه ولطيف فهمه - بعد إهداء تحية
وتسليم واشواق لا تحدد، وادعية إلى صحائفه يقصر عنها الحد
- انه بعد توجه حبكم الشاكر على فضلكم والناشر لمحاسنكم
الحاج صالح جراد إلى ثغر الاسكندرية وحمله امانة الجواب،

مضى نحو عشرة أيام وإذا أنا بكتاب من صديق لي في اسطنبول يمت إلى بسوابق الحب ويعتقد في كثيرا، يذكر فيه انتقال الوزير الأعظم من دار الفناء إلى دار البقاء وتولية صاحبنا كان متوليا بمصر محمد باشا عزت الوزارة العظمى .

فلما جلس على دست الحكم توجه الصديق المذكور برسم التهئة والسلام عليه في جملة من توجه . فذكر انه أول ما فاتحه في الكلام سيرة العبد الفقير، وقال بيني وبين السيد عهد اني إذا وليت الوزارة العظمى يلبي دعوتي ويحيب ندائي . فأجاب الصديق المذكور بان حضرة السيد ما يقصر في طرفكم .

وراسلني المذكور يخبرني بذلك . فتحيرت حين سمعت هذا القول، وقلت : لا قوة ولا حول . وأنا مترقب لوصول الجواب من الأبواب، ولا أدري كيف يكون الخطاب . فاحسبت ان اخبركم بما حصل لعلي بركة دعواتكم المجابة اسلم من هذه المطالبات، وينخفض عني باعث المكدرات، وانفرد للاقبال إلى المولى عز وجل خالصا من شوائب الموبقات . فان دولة الروم من داخل فيها سلب الراحة، وانني مذيفت جبلني الله سبحانه على حب الانفراد وحب إلى الخلوات، ولولا خدمتي لعلم السنة - الموجبة للنشر والافادة والاجتماع - ما فتحت الباب ولا اسمعت الخطاب، فالمسؤول حسن التوجه الباطني إلى احوال المحب المخلص، بعد قيام عذره واداء وظيفة شكره، عسى ان يجتمع شمله مع أهل الله وينكف

غرار عزمه عن الوقوع في الاشتباه. ولكل ميدان فرسان،
والبشر من عوايدها القصور والنسيان، وتمت كلمات ربك
صدقا وعدلا. لا إله إلا هو وعليه قصد السبيل.

وذكرت لكم في الكتاب، الذي قبل هذا من قبل، ولدي
عبد الله، فقد تزايد لي في ليلة سبع وعشرين من شهر رمضان
من شهور سنة 1194. وسميته باسم والدكم المرحوم تبركا به
ومحبة إليه. وكنيته أبا الفضل. أسأل الله العظيم أن يجعله بارا
بوالديه، عالما، عاملا، محدثا، صوفيا. ولقد جاءني بعد أن
يأست وطرق المشيب المفارق وألم النذير وعلا القتير.

فأحببت أن تشرفوه بالاجازة يسموها بين الأنام، وتقيمة
بحملها يحفظ من صوارف الأيام. وتأخذ له كذلك الاجازة
ممن أحببتهم من علماء البلاد، من الصلحاء والزهاد.

والواصل في طي هذا الكتاب إلى حضرته نبذة صغيرة
كنت جمعتها سابقا في السلوك على مشرب الطائفة
النقشبندية. نفع الله بهم. تتشرف بحلول انظاركم عليها،
ومسبحة خضراء وطاقية بيضاء ليصبح الاتصال بكل من
الحديثين المسلسلين بمناولة الأولى ولبس الثانية. ولا
تؤاخذوني في قلة الأدب فاني محب والمحب دائما في مقام
الادلالات بين التدلل والتدلل نقطة يختار فيها العالم التحرير.

وعسى رشحة من مقاطر اقلام، تهدي نفحة من ريا طيبة
تذكر الانعام، بذلك المقام على مرور الأيام، وانتم في حفظ
الملك العلام. وصلى الله على سيدنا محمد بدر الظلام، وآله
وصحبه ما هدر حمام، وهطل ركام.

تحريرا في ليلة الاثنين 28 ربيع الآخر سنة 1195

على حب الانبياء وحب النبي المختار وحب النبي المصطفى لعلم السنة الموحية للبشر
والاجلدة والادب والجماع على مقتضى الالهام والا سمعت الخطاب على المصطفى حسن التوجه
الى الحق والحق المختار بعد قليل عز واداء وكيفية شكره عسى ان يجمع
شمله مع اهل الله ويكتب عزاء عن مهنه الموضع في الاشتباه وكل مبداء في بيان
والنشر من عوارض الفصول والنسب والتمت كلمات ربه صفا وعلا لا اله الا
هو عليه فهد السبيل وذكره في الكتاب النوراني هذا من قبل ولم يذكر الله
وعز في ابي في ليلة سبع وعشرين من شهر رمضان من شهر ١١٩٩ هـ وصيته
باسم والحمد لله رب العالمين وصيته اليه وكيفية ابي الفضل اسأل الله العليم
ان يجعله بارا بوالديه علمه على ملائكة حرا وحريرا وفسر حرا في بيان يكسب
وخرق المشيب المعارف والتم التزير وعلا الغنى على حيث اخاف من حرمه لا يلازم
بسموه في انزاله ونسبته في حله يجعله من صواب الالهام وتلا حذو الالهام
في انزاله الا حلا من احبته من علماء الالهام من راحة وراثة هلد والواصل في
في هذا الكتاب الى حفرته بنسبة صغيرة كثر جمعها في سائر فقه في السلوك على
شرب الكفاية في التفسير في نفع الله بهم تبشر في علو انظاركم عليه
رسيته خضر آء وطلافة بفضل لبيح الانتقال بكل من الحمد يثني المسلمين
مناوثة ابا ولي وحب في ثنائيه ولا توارثوا في فلة اراوب على في حب
الحب في ابي في مقام الادلال بين التدرج في نفقة يختار في العالم النور
عسى راحة من مقامه في مقام تهم في حق من يرا حب تدرج الانعام في الاذكار
على من رآه ايلع وانتم في حب الله العلام وصلى الله على سيد المرسلين
والله عليه ما هو حرام وكل ركن في ليلة الاثنين ٢ ربيع الثاني ١١٩٥

رحيل الرواد

عبد السلام محمد هارون عميد اللغة والتراث

نعت اخبار مصر في المدة الأخيرة وفاة العلامة الكبير
والبحاث القدير الأستاذ المرحوم عبد السلام محمد
هارون . . الأمين العام لمجمع اللغة العربية في القاهرة .

ولا شك في ان معظم الباحثين والمدرسين للغة والآداب
العربية بوجه خاص وللحضارة العربية الاسلامية عموما
يعرفون جيدا من هو عبد السلام هارون، وما هي أعماله
العلمية والأدبية التي لا يحاربه أو يضاهيه فيها أحد من
معاصريه ممن هم في مستوى علمه وشهرته وإنتاجه الغزير
المتنوع .

كان آخر لقاء بيننا في اليوم الخامس من شهر مارس من
العام الماضي وبالتحديد خلال أعمال المؤتمر السنوي
للمجمع . . وهو المؤتمر الثالث والخمسون المنعقد بالقاهرة
بين 2/23، 87/3/9 والذي تميز بغياب معظم الأعضاء
التونسيين عن أعماله باستثناء عضوين اثنين حضر أحدهما
أيامه الأولى فقط وهو الشيخ الدكتور محمد الخبيب ابن
الخوجة (عضو عامل منذ عام 1972) وتغيب كامل

الأسبوع الثاني للمؤتمر بسبب التزاماته العلمية الكثيرة في أماكن أخرى.

أما الحاضر الثاني فكان كاتب هذا المقال (عضو مراسل منذ عام 1972) الذي كان حضوره أيضا بعد غياب دام سنوات طويلة أي من عام 1974 .

حيوية وحضور

كان الفقيه عبد السلام هارون - رغم تقدم سنه - يتمتع بحيوية عجيبة وحضور عقلي واجتماعي متميز . . . وكان - كعادته - دائم الحركة والعمل ، بشوشا خلوقا مع كل من يلقاه أو يتحدث إليه . . .

وبرغم كثرة مسؤولياته كأمين عام للمجمع وكثرة اسهامه العلمي خارج المجمع ومواصلته بحيوية فريدة تحقيق كتب التراث ، ومتابعته البحث والكتابة ، برغم ذلك كله كان يثابر على اتحاف أعضاء المجمع ، في كل مؤتمر سنوي ، ببحث طريف بديع يجمع فيه بين ألوان من ذخائر اللغة وروائع من نفائس تراثنا الغني بالجواهر والبدائع .

وكان - رحمه الله - مثابرا أيضا على تسمية هذه المكتشفات اللغوية والحضارية باسم « من كناشة النوادر »

وقد أسعدني بلطفه المعهد حين تفضل ، في مؤتمر السنة الماضية ، باهدائي الجزء الأول مما جمعه منها وأخرجه في كتاب مستقل يحمل الاسم نفسه ، وهو كتاب اعتبره شخصيا من نفائس المؤلفات الحديثة في الحضارة العربية .

وكم كان - رحمه الله - جم التواضع رحب الصدر حين جاء يشكرني بعد الجلسة التي قدم فيها آخر نواتجه ومكتشفاته الأدبية والحضارية ، رغم تعليقي الذي اتسم بشيء من الحماسة حول تميم بن المعز الصنهاجي الذي تحدث عنه في بحثه (1) .

حياته

ولد الفقيه المرحوم عبد السلام محمد هارون في مدينة الاسكندرية عام 1909 . وهو العام نفسه الذي ولد فيه شاعرنا العبقرى المرحوم أبو القاسم الشابي .

ومن الاسكندرية ، انتقل الفقيه بحكم عمل والده وتنقلاته الوظيفية - إلى القاهرة . وفي العاشرة من عمره أتم حفظ القرآن الكريم ثم الحق بالمدارس الأولية وفي عام 1921 نقل إلى الأزهر فدرس فيه العلوم الدينية واللغوية .

وبعد ثلاث سنوات أصبح طالبا بثانوية دار العلوم ليحصل في عام 1928 على شهادة « البكالوريا » وبها أصبح طالبا في كلية « دار العلوم » ليتخرج فيها عام 1932 وليعين - رغم مستواه العلمي العالي . . مدرسا ابتدائيا ؟ ! حيث مكث صابرا صامدا ومثابرا على عمله التعليمي حتى عام 1945 . . حين صدر قرار يرفع عنه هذا الاجحاف وينصفه بعض الانصاف ، وبهذا القرار عين أستاذا من صنف - أ - أي أقل من مساعد في اصطلاحنا - بجامعة الاسكندرية (كلية الآداب) . وهذه هي المرة الأولى والوحيدة - في تاريخ الجامعات المصرية - التي نقل فيها مدرس من الابتدائي إلى متوسط السلك الجامعي مباشرة .

في سنة 1950 نقل عبد السلام هارون إلى كليته الأولى (دار العلوم) كأستاذ مساعد، وفي عام 1959 أصبح أستاذا ورئيسا لقسم النحو بنفس الكلية .

وفي عام 1966 كان ضمن نخبة من الجامعيين المصريين الذين اختيروا للإشراف على تأسيس جامعة الكويت وقد تولى هو تأسيس قسم اللغة العربية وقسم الدراسات العليا وبقي يشرف عليهما إلى عام 1975 .

وخلال المدة نفسها، وقع اختياره عضوا عاملا (سنة

1969) بمجمع اللغة العربية في المكان الشاغر ب وفاة الأستاذ
المرحوم محمد فريد أبو حديد .

ومن هذا العام وهو دائم الانتاج والمشاركة في مؤتمرات
المجمع ولجانه المتخصصة مما جعله محل تقدير واعجاب
كثيرين من جميع زملائه في المجمع عربا ومصريين وأجانب ،
وهم الذين كانوا يتابعون من قبل وباهتمام خاص جهوده
الفائقة والكثيفة في خدمة التراث العربي - آدابا ولغة -
بالدراسة والتحقيق والنشر .

وفي يناير - عام 1984 تم انتخابه أمينا عاما للمجمع
حيث عرف ، بين أعضاء المجمع ولجانه وموظفيه ، بدقته
ومثابرته وحيويته النادرة .(2)

جهوده العلمية

بدأ اهتمام المرحوم عبد السلام هارون بتحقيق التراث في
سن مبكرة جدا ، لا ينصرف فيها أمثاله - عادة - لمثل هذا
النوع من الدراسات العويصة الصعبة . . فقد حقق ودرس
كتاب « متن أبي شجاع » وعني بضبط نصه وتصحيحه
ومراجعته وهو في السادسة عشرة من عمره حيث تم طبعه عام
1925 وهي السنة نفسها التي نادى فيها بضرورة بعث

جميعات للشبان المسلمين ، وقد تحققت فكرته عقب ذلك
بقليل (3) .

ثم نشر أول جزء محقق من خزانة الأدب للبغدادي وهو في
التاسعة عشرة من عمره . . وأكمل أربعة أجزاء منها وهو
ما يزال طالبا بدار العلوم .

وكان هذا وغيره من جهوده العلمية الموائية في تحقيق التراث
قد حمل عميد الأدب العربي الدكتور طه حسين على اختياره
عام 1943 ليكون عضوا في « لجنة احياء تراث أبي العلاء
المعري » إلى جانب كبار المحققين المعروفين - يومئذ - مثل
مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الرحيم
محمود . . ومعلوم ان هذه اللجنة قد اخرجت في البداية كتابا
ضحيا بعنوان « تعريف القدماء بأبي العلاء » وكان بين
المساهمين في أعمالها فقيدنا المرحوم حسن حسني عبد الوهاب .
ثم تلتها خمسة مجلدات جمعت شروح ديوان « سقط الزند » .

وفي عام 1981 نال فقيدنا - باستحقاق لا مجاملة له -
جائزة الملك فيصل العالمية في الأدب العربي . وهو في نظري
أحق وأجدر من نال هذه الجائزة . وكان المجمع نفسه قد منحه
منذ عام 1950 الجائزة الأولى في تحقيق التراث ونشره .

وكيف لا يستحق علامة جليل وبهائة قدير كعبد السلام

هارون جائزة الملك فيصل وهو الذي تجاوزت كتب التراث التي حققها - وكلها من عيون الأدب العربي - المائة والعشرين كتابا . . . جميعها نشرها مشروحة محققة كأوفى وأدق ما يكون الشرح والتحقيق ؟ ا ويكفي ان نقول للتدليل على عظيم جهوده وعلو مكانته في هذا الميدان : ان بين هذه الكتب ، تراث الجاحظ برمته تقريبا . . مثل :

- كتاب الحيوان (7 مجلدات) .
- البيان والتبين (4 مجلدات) .
- رسائل الجاحظ (4 مجلدات) جمع فيها 45 رسالة .
- كتاب العثمانية .
- كتاب البرهان .
- كتاب البرصان والعرجان والعميان والحولان .

- ثم حقق ونشر عشرات المجلدات من بينها :
- نوادر المخطوطات الغريبة (جمع فيها 25 رسالة) من نفائس التراث ولمشاهير المؤلفين من المشرق والمغرب .
 - خزانة الأدب للبغدادى (12 مجلدا) .
 - معجم مقاييس اللغة لابن فارس (6 مجلدات) .
 - كتاب سيبويه وفهارسه (5 مجلدات) .
 - معجم شواهد العربية (مجلدان) .
 - تهذيب اللغة للأزهري (مجلدان) .

- الاشتقاق لابن دريد (مجلدان) .
- تحقيقات وتنبيهات على معجم لسان العرب لابن منظور .
- شرح ديوان الحماسة للمرزوقي (4 مجلدات) .
- مجالس ثعلب (مجلدان) .
- جمهرة انساب العرب لابن حزم .
- شرح القصائد السبع الطوال لابن الانباري .
- تهذيب سيرة ابن هشام .
- تهذيب احياء علوم الدين للغزالي .
- مجالس العلماء للزجاجي وأماليه .
- همزيات أبي تمام . .

- أما أعماله الأخرى في غير التحقيق والنشر، فمنها :
- الميسر والازلام، بحث تاريخي لغوي أدبي اجتماعي .
 - الأساليب الانشائية في النحو العربي .
 - الألف المختارة من صحيح البخاري .
 - فهارس المخصص لابن سيده .
 - فهارس معجم تهذيب اللغة للأزهري .
 - تحقيق النصوص ونشرها .

ومن آخر أعماله المطبوعة « كناشة النوادر » الذي سبق الحديث عنه إلى غير ذلك من العناوين العديدة الأخرى . . سواء منها الكتب المبتكرة أو كتب التراث . . (4)

ولا يفوتني هنا ان أشير إلى جهوده وكتباته في مؤتمرات
المجمع ولجانه . . وكلها متناثرة كالأزهار الدائمة العطر في
منشورات المجمع ومحاضر جلساته .

ورغم أنه لم يحصل على لقب « دكتور » من أي جامعة ،
وهو اللقب الذي فتنت به وتعصبت له الكثرة الكاثرة من أهل
العصر ، فانه كان محل تقدير خاص وتنويه عالي المستوى لدى
معظم الجامعات العربية . وليس أدل على ذلك من انه دعي
للمشاركة في مناقشة ما يزيد عن ثمانين رسالة جامعية ! ؟ فأين
من هذه المعاني كلياتنا ومعاهدنا التونسية العليا ؟ !

رحم الله فقيدنا العلامة عبد السلام هارون . . وعظّم
ذكره وأجزل ثوابه فقد كان نسيج وحده ، واية عصره وفخر
أمته . وعوض الله مجمعنا وثقافتنا وتراثنا عنه بالصبر الجميل
والأمل الكبير في ان يتمتع الله بالصحة الكاملة والعافية
الشاملة والعمر الطويل استاذنا الجليل الدكتور ابراهيم
مذكور رئيس المجمع وكافة أعضائه والعاملين به .

هوامش

- 1 (الحلقة الثامنة من « كناشة النوادر » - بخطه وقد القيت في جلسة يوم
87/3/2 . أما القسم المطبوع فقد حوى خمس حلقات (1 - 5) .
- 2 (المعهود في كل الجامعات العربية وغيرها ان خطة الرئيس ونائبه والأمين العام

وكذلك الأعضاء - عاملين ومراسلين - لا يقع اختيارهم من طرف السلطة
المشرفة بل يجري انتخابهم من طرف المجلس العلمي في جلسة خاصة، فمتى
يكون لنا مجمع في هذا المستوى ؟

3 (انظر ص 34 من كتابنا (محمد الخضر حسين) .

4 (اقتبسنا، بتصرف خاص، عناصر الترجمة الكبرى وقائمة مؤلفاته من كتاب
« المجمعيون في خمسين عاما » للأستاذ الدكتور محمد مهدي علام ط 1986 ،
وأیضا من قائمة مؤلفات الفقيد الواردة في آخر صفحات « كناشة النوادر » ط
1985 .

العلامة عبد الله كنون مجدد التراث والأصالة

نعت أخبار المغرب الشقيق وفاة العلامة الكبير والباحث المجمعى الشيخ عبد الله كنون عن عمر يناهز الثمانين عاما . . . قضى معظمها (65 سنة) في خدمة العلم والأدب وفي الدفاع عن الاسلام والوطن . كان منذ فجر شبابه - الخامسة عشرة من عمره - يساهم بقلمه ونضاله دفاعا عن الوطن وايقاظا للوعي وأحياء للتراث وإنتاجا في شتى مجالات الأدب والمعرفة .

كيف عرفته ؟

تعرفت عليه لأول مرة عام 1962 عندما زرت مدينة طنجة وحظيت باستقباله لي في منزله . ومنذ هذا اللقاء وصلات الود والمراسلة وتبادل الكتب متصلة بيننا . كذلك كنت رفيقه وحفيا به عندما زار تونس عام 1972 للمشاركة في الملتقى الثانى لابن منظور بقفصة . هذا فضلا عن لقاءاتنا بمجمع اللغة العربية في القاهرة بداية من عام 1973 حتى آخر لقاء بها عام 1987 حيث شعرت عامئذ بثقل السنين عليه

كنون والشابي

ومما يسجل له باعتزاز ان شاعرنا الكبير « أبو القاسم الشابي » قد درس شعر كنون وتحدث عنه وقال رأيه فيه عام 1930 - وكان كلاهما عامئذ في العشرين من عمره - وذلك في محاضرة أعتها الشابي عن شعراء الشباب في المغرب الأقصى (1) وهي محاضرة لم يتح لها ان تلقى في موعدها بسبب غياب الجمهور، كما أنها لم تنشر حتى الآن (2).

نشأته

هو عبد الله بن عبد الصمد بن التهامي بن المدني كنون الحسني .

ولد بمدينة فاس يوم 30 شعبان عام 1326 (27 سبتمبر 1908) . وبعد فرض الحماية على المغرب انتقل به والده - وكان من كبار العلماء - مع باقي الأسرة إلى مدينة طنجة التي لم تشملها الحماية عن قصد ليفرض عليها لاحقا نظام دولي . كان عبد الله في السادسة من عمره ، وكان في عزم والده الهجرة إلى الشرق حتى لا يبقى في أرض يحكمها الغاصب الأجنبي . غير ان اندلاع الحرب العالمية الأولى حال بين الأسرة وبين الانتقال إلى الشرق . . . وهكذا استقرت

العائلة نهائيا بطنجة التي كان وضعها الدولي اهون مما عليه باقي التراب المغربي الذي تقاسمه الاستعمار ان الفرنسي والأسباني كما هو معروف .

تعليمه وتكوينه

تلقى تعليما تقليديا أول الأمر، فحفظ القرآن الكريم والتحق بجامعة القرويين بفاس حيث استوعب علومها الدينية والأدبية واللغوية على جهاذة عصره، وبينهم والده. ولعناية الوالد الخاصة به عمل على توسيع آفاقه العلمية بدروس خاصة به في الثقافة العامة وفي اللغتين الفرنسية والأسبانية. ولكن معارفه الحقيقية وموسوعيته، التي تميز بها في حياته العلمية وبين معاصريه، قد كونها بنفسه من خلال مطالعته المكثفة وسعيه المستمر وراء الجديد من الكتب مع استيعابه القديم وهضمه والافادة منه. وقد اعانه على ذلك كله - كما يقول هو نفسه - « توجيه والده والبيئة العلمية التي نشأ فيها، وخزائن الكتب الكثيرة المتوارثة عن الآباء والأجداد » مما كان له « الأثر الكبير في تكوينه » (3)

الشباب الطلعة

منذ شبابه الباكر وهو مهوس بالمطالعة والكتابة ونظم الشعر وتأليف الكتب. فقد قال الشعر وهو دون الخامسة عشرة، كما ألف كتابا مدرسيا وهو في السادسة عشرة. ولم يبلغ العشرين حتى كان كاتبا معروفا وشاعرا ينشر شعره بين الناس. مما حمل مؤلف كتاب « الأدب العربي في المغرب الأقصى » الأستاذ محمد بن العباس القباج على ان يختار طائفة من شعره ويترجم له (مع صورته) في الجزء الثاني من كتابه المخصص لشعراء الشباب (4)، وكان ذلك عام 1929 وهو في الحادية والعشرين. وقد تولى الشابي النظر في شعره - وهما تربان - من خلال المحاضرة المشار إليها سابقا.

الطموح المستمر

ينتمي الشيخ كنون إلى عائلة مغربية عريقة في الشرف والمجد والمكانة العلمية على مدى أجيال وقرون. وهذا الانتهاء الأثيل هو الذي كان يغذي طموحه ويزيد في تطلعه إلى المزيد من الأعمال والانجازات العلمية والاسلامية والوطنية. وهذه الحياة العريضة الخصبة الممتدة - في عطائها وانتاجها - على مدى سبعين عاما، لا يستوعبها وفيي بحقها الا مجلد

ضخم . ولكن ما لا يدرك كله لا يترك كله ، لهذا نكتفي هنا
بجملة من الملامح والجوانب من حياته العامة والعلمية
والادارية ، وعلى الأخص نضاله عن الوطن ومساهماته في
تحريره ونهضته معا .

نضاله الوطني

انتظم منذ شبابه في « كتلة العمل الوطني » التي تفرعت
منها جميع الأحزاب المغربية المعروفة في عهد الحماية . وبقي
طوال عهد الاستعمار « صلة الوصل في طنجة بين المكافحين
والوطنين في الشمال والجنوب . وكذلك بين الحركات الوطنية
المغربية في مصر وهيئاتها في المغرب العربي » .

وتقديرًا له ولنضاله الوطني اسند إليه منصب أول حاكم
مغربي لمدينة طنجة بعد الاستقلال فتولى بنفسه تصفية الحكم
الدولي لها واثاره الاستعمارية بها . وهكذا كانت عودة طنجة
إلى الوطن الأم عام 1957 على يديه .

وكان قبل ذلك قد شغل منصب وزير العدل في حكومة
الشمال .

في التعليم

بدأ حياته العامة مدرسا في فجر شبابه وظل ينمو ويصعد حتى أصبح من جهابذة علماء القرويين وعضوا في مجالسها العلمية فضلا عن التدريس في كلية أصول الدين . وإلى ذلك تولى ادارة المعهد الديني بطنجة وادارة معهد مولاي الحسن للأبحاث بتطوان مع التدريس بالمعهد العالي بها . كما أسس مدرسة حرة للبنات واخرى للبنين .

في الصحافة

فضلا عن الصحف التي تولى الاشراف عليها مثل مجلة « لسان الدين » ثماني سنوات - وجريدة الميثاق لسان رابطة علماء المغرب ، نشر وساهم على مدى ستين عاما في معظم مجلات وصحف المغرب وتونس ومصر وسوريا والعراق وغيرها من البلاد العربية لاسيما في المجلات الجامعية والمجمعية .

عضو المجامع

منذ عام 1961 ، تم تعيينه عضوا عاملا بمجمع اللغة العربية في القاهرة وفي مجمع البحوث الاسلامية بالأزهر ، والمجلس

الاسلامي الأعلى . وعقب ذلك انتخب عضوا في معظم الجامعات العربية الأخرى كمجمع دمشق والمجمع الأردني . وبالطبع هو عضو عامل ونشط في كل الهيئات العلمية بالمغرب مثل الأكاديمية الملكية المغربية والمجلس العلمي بجامعة القرويين . كما انه الأمين العام لرابطة علماء المغرب منذ تأسيسها .

الباحث الأديب

طرافة الشيخ كنون تظهر في ثقافته العالية وبحوثه المجددة ومساهماته الكبيرة في احياء التراث والتعريف بأدب وأدباء الأندلس والمغرب . . . وقد نوه بأعماله العلمية الجليلة ومؤلفاته المفيدة التي ناهزت المائة عنوان ، بين كتاب كبير متعدد الأجزاء وبين البحوث والرسائل الصغيرة ، نوه به العديد من كبار العلماء والأدباء والمستشرقين أمثال طه حسين وشوقي ضيف وعدنان الخطيب والدكتور ابراهيم مذكور وأنور الجندي وبروكلهان وشكيب ارسلان .

مؤلفاته

قلت انها تزيد عن المائة ، من الكتب والرسائل ، عدا البحوث والمقالات التي قد تصل إلى الألف . . ولهذا يعسر

ان تأتي باسمائها كافة في هذه المناسبة وهذا المجال المحدود، ولهذا سنكتفي بعينات منها للدلالة عليها مع اشارة إلى ان جل اهتمامه كان مركزا على التعريف برجال العلم والأدب قديما وحديثا. وكتابه الفائق النبوغ المغربي باجزائه الثلاثة ودراساته المكثفة عن « مشاهير رجال المغرب ». بحلقاتها الأربعين شاهدة على علمه الغزير وحرصه الشديد على إظهار دور المغاربة في الحضارة الاسلامية ومكانتهم في تاريخ الفكر والأدب العربيين.

وتأكيدا لكل ذلك كان فرحه كبيرا عندما تعرف على مشروع كمشروعه كنت قد بدأتاه عام 1965 وأهديت إليه حلقة الأولى، وهي دراسة عن الشاعر التونسي، الأندلسي الأصل . . عبد الرزاق كرباكه « فكتب يقول :

« . . . وبعد، فقد وصلني ما تكرمتم به من كتاب الأدب الفارسي (٥) والحلقة الأولى من كتابكم (اعلام المغرب) . . . وانه لمشروع جد مفيد لأنه يملأ فراغا في المكتبة العربية لا يسده إلا أبناء المغرب . وقد ان الآوان لأن نقوم بهذه المهمة والا حق علينا القول اننا اكثر اهمالا لتاريخنا وتضييعا لرجالنا، فارجو لكم التوفيق والثبات . . . (٦)

كنون الموسوعي

تتنوع مؤلفات الشيخ كنون بين شتى مجالات المعرفة، فمن التاريخ إلى الدين إلى الحضارة واللغة بمختلف علومها والأدب وتاريخه والشعر وعلامه والفقهاء ومواقفهم الدينية والأدبية (١)، وهو في جميع أعماله لا يقلد ولا يجتر بل يبتكر أو يضيف أو يسلط الأضواء على جوانب لم يبحثها غيره من قبل، ولعل القارئ سيدرك من خلال العناوين التالية - وهي عينات - تلك الملاحظات والخصائص التي وصفنا بها كتبه وأبحاثه المختلفة، وسيرى من خلالها أيضا اتساع معارف الشيخ كنون واحاطته الشاسعة بتراثنا الحضاري والأدبي والديني وبحياتنا المعاصرة وحاجتها الأكيدة إلى الأحياء والتجديد.

في التراث

- 1 (ديوان ملك غرناطة يوسف الثالث .
- 2 (رسائل سعدية .
- 3 (شرح الأربعين الطبية لعبد اللطيف البغدادي .
- 4 (مناهل الصفاء في أخبار الملوك الشرفا للفشتالي .

- 5 (قواعد الاسلام للقاضي عياض .
- 6 (عجالة المبتدي في الانساب للحازمي .

في الأدب والتاريخ

- 1 (النبوغ المغربي (3 ج) .
- 2 (لوحات شعرية (ديوانه)
- 3 (واحة الفكر
- 4 (أحاديث عن الأدب المغربي الحديث .
- 5 (من أدبنا الشعبي .
- 6 (مدخل إلى تاريخ المغرب .
- 7 (نظرات في منجد الآداب والاعلام .

الاسلاميات

- 1 (مفاهيم اسلامية .
- 2 (جولات في الفكر الاسلامي .
- 3 (منطلقات اسلامية .
- 4 (فضيحة المبشرين .
- 5 (على درب الاسلام .
- 6 (اسلام رائد .

مشاهير المغرب

- 1 (الشريف الأدرسي .
- 2 (عبد الواحد المراكشي .
- 3 (أبو القاسم الزياتي .
- 4 (عبد العزيز الفشتالي .
- 5 (الوزير ابن ادريس .

هوامش

- 1 (راجع عن هذه المحاضرة - يوميات الشابي - يومية
./1930/1/13 .
- 2 (عندي النسخة الوحيدة من هذه المحاضرة وهي بخط الشابي
وسنقوم بنشرها .
- 3 (من رسالة شخصية .
- 4 (بين صفحات 36 - 43 .
- 5 (من تأليف الأستاذ علي الشابي . وكنت أرسل له الجديد من
المطبوعات التونسية .
- 6 (من رسالة منه مؤرخة 1966/2/8 .
- 7 (مثل كتابه - أدب الفقهاء .

المراجع

- 1 (رسائله .
- 2 (مؤلفاته
- 3 (منشورات مجامع القاهرة ودمشق والأردن .

* نشرت في ملحق الحرية الثقافي الأسبوعي عدد 14/9/1989 .

مثنوية محمد بيرم الخامس

ان ما استمعنا إليه في هذه الندوة من بحوث جادة مركزة
رصينة ومتنوعة حول فكر بيرم الاصلاحى ومؤلفاته المبتكرة
ومواقفه الشجاعة في مواجهة الفساد والظلم السائدين في
عصره . . .

وما احيطت به هذه الذكرى من مظاهر مختلفة لتكريم
محمد بيرم الخامس وللاحاطة بجوانب شخصيته وانتاجه
وعصره ومعاصريه بالبحث والصورة . وبالتحقيق والنشر،
وبالنقد والتحليل والاحصاء والدرس . . . ان كل ذلك
يقودنا إلى جملة من الحقائق الباهرة والنتائج الهامة التالية :

أولا : ان تونس الجديدة، في عهد الحرية والوعي قد
استعادت ذاكرتها التاريخية واستيقظ ضميرها الوطني
فاسترجعت أو تكاد هويتها الأصلية من خلال وعيها بنفسها
وبعناصر كينونتها وكنوز ماضيها وطموحات مستقبلها .

ثانيا : ان اعادة الاعتبار لكل المهملين المنسيين من رجال
الكفاح والاصلاح ومن العلماء والأدباء . . . ليس - في
حصيلته النهائية - كسبا ومنفعة لأولئك المعترف بهم، بل هو،
كسب ومنفعة لأجيالنا الحاضرة والقادمة، لأنه يميزها بالمعرفة

بدل الجهل وبالتواصل بين الأجيال عوض القطيعة والتقاطع
وبالانخلاص لذاتها ومصيرها وارتباطها بجذورها وحقيقتها
عوض الانفصام والذويان أو الضياع والتشتت الحضاري .

ثالثا : لقد اثبتت الندوة ، من خلال الدراسات
والمنشورات والانجازات الأخرى ، اننا - اعني جهات
الاشراف - لم نخطيء حين قررنا الاحتفال بمشوية وفاة
بيرم . . وان جهودنا الكثيرة في هذا الاحتفال لم تذهب
سدى . إذ الرجل - كما دلت عليه بحوث الندوة - يستحق
فعلا هذه الجهود وذلك العناء . . لا من باب البر والوفاء
والعرفان ، فهو بتاريخه واثاره غني عن التجديف والتشديق
بمثل هذه الشعارات ، وانما لأنه - رغم قصر عمره نسبيا - قد
تميز عن جيله بطرافة خاصة وحصافة لامعة وريادة فذة في
مجالات الاصلاح والعلم والنضال من أجل وطنه أولا
والمسلمين ثانيا وقناعاته أيضا .

رابعا : ان محمد بيرم الخامس لم يع مشاكل عصره وقضايا
شعبه وأمتة من خلال الصراع السياسي والعسكري القائم بين
عالم الاسلام والعالم الأوروبي المسيحي فقط . . . بل
أدرك - وبعمق كبير - سر هوان المسلمين وانحطاطهم وجوهر
ذلك الصراع نفسه ، بينهم وبين أوروبا القاهرة لهم بقوة علمها

وعقلها وحضارتها الجديدة . وذلك الجوهر هو جمود المسلمين
العقلي وتخلفهم الحضاري والعلمي .

ومن هنا نراه يدافع في كل مناسبة عن مشاريع النهضة
ويدعو بل ويساهم في التحديث ويحث على العلوم والصناعة
وينادي بالشورى والاصلاح السياسي واقامة ما نسميه اليوم
بدولة القانون والمؤسسات عوض دولة الاطلاق والقمع
والقهر.

هاكم هذا الموقف الرائع الذي نقله عنه لنا وحكاه الشيخ
محمد السنوسي في رحلته الحجازية .

قال السنوسي في الجزء الثاني ص 103 :

« وقد أخبرني الشيخ محمد بيرم أنه عندما تشرف بمقابلة
السلطان « عبد الحميد » سأله - أي السلطان - هل يرى من
دواء لسياسة الأمة ؟ فكان جوابه - أي بيرم - أن الدواء هو
إعطاء الأمة حريتها باقامة المجالس التي تحمل مسؤوليتها
ويستريح معها الجنباب السلطاني (! !) فكانت هاته الكلمة
على المسامع السلطانية من أكبر الكبر، حتى انه بعد خروجه
قال السلطان : إن الأمراض العصبية أثرت في فكر
الرجل « ؟ ! .

هكذا كانت نصيحة بيرم لسلطان المسلمين وهو من كبار الطغاة وملوك الاطلاق والقهر. وهامهم المسلمون والعرب في جميع اقطارهم مازالوا حتى اليوم، وربما لأجيال قادمة، يطالبون بتنفيذ تلك النصيحة التي يعبرون عنها اليوم في لغة عصرنا بالحرية والديمقراطية ! .

أما مواقف بيرم الأخرى، وهي بالعشرات ان لم تكن بالآلاف، فكلها تشعرك بذكاء الرجل وقوة عقله ونفاذ بصيرته وتشوفه الثاقب لروح المستقبل . . . وكل ذلك يفصح عما كان يملأ قلبه ومشاعره وضميره من حب للاصلاح وغيره على بني وطنه وملته وتفتح فريد من نوعه على حضارة عصره . . . وهو في كل ذلك يتحدى بالنقل والعقل جهالات مجتمعه وخرافاته وجموده .

خامسا : ان الشيخ بيرم المتوفى منذ مائة عام، كان في عصره أكثر فهما لروح الاسلام وتجدد المسلمين وتقبلا لحقائق العصر والتطور من شيوخ تونس وفقهاء المسلمين وادعياء الزعامات الاسلامية اليوم. فقد اشارت بعض دراسات الندوة إلى بعض آرائه وفتاويه في عدد من القضايا والمشاكل الاجتماعية والاقتصادية بل وحتى السياسية والدينية التي عالجها في عصره ويسرها لمعاصريه . . . في حين مازال معظم فقهاء الدين وزعماء الحركات الاسلامية يخوضون فيها بما

يشدنا إلى الوراء ويعطل نهضة شعوبهم وتطور بلادهم . . وهذا يبرهن على أن بيرم الخامس معاصر لنا أكثر منهم ويمدنا بسبب جديد لاحتفالنا به وأحياء آثاره ونشر آرائه وفكره الاصلاحى .

ولا اعتقد أن لمذهبه الحنفى أثرا كبيرا في تفكيره الاصلاحى ومواقفه الشجاعة بقدر مالمقوة عقله ونفاذ بصيرته وشفافية فهمه للاصلاح والتجديد لانقاذ المسلمين مما هم عليه من تراكم التخلف وركود العقل والحياة ! ! .

ولست في حاجة إلى سوق الأمثلة ، فقد تناثرت شواهدا في بحوث الندوة ، وهي بين أيديكم وستكون عما قريب كتابا بين أيدي القراء .

وخلاصة القول :

ان اهم ما قدمته هذه الندوة : هو اكتشافها لفض عظيم من أفذاذ قطرنا بل ومن أفذاذ المسلمين - كان منسيا مغمورا وتعريفنا التعريف العميق الموثق لرجل كان الجميع يعرفونه بالاسم والعموميات أكثر مما يعرفونه بالمضمون والعمق والوضوح .

ولست مبالغا حين أعلن بان مكانة محمد بيرم الخامس الحقيقية قد ظهرت اليوم في إطارها الصحيح من خلال أعمال

هذه الندوة، وأن أثره الاصلاحى ومواقفه التجديدية الرائدة لم تنته مع زمانه أو بموته بل قد بعثت مرة أخرى لتبدأ دورها وتأثيرها في الأجيال الحاضرة والمقبلة. هذه الأجيال التي ستزداد اكتشافاً له وتأثراً به واعجاباً بشخصيته وريادته. *

القيت في ختام الندوة العلمية المنعقدة في بيت الحكمة يومي 27 و 28 / 10 / 89 بمناسبة مرور مائة عام على وفاته.

كتاب مواد البيان كتاب مطبوع منذ ست سنوات

مجلة المورد، مجلة فريدة بين مجلاتنا العربية المعنية بالتراث. وقد كانت تصلني بانتظام ثم انقطعت منذ ثلاث سنوات فأصبحت أحرص على اقتنائها من اكشاك الدوريات كلما عثرت على عدد جديد منها . . . وقلما يتم لي ذلك .

ونظرا لاهتمامي بالتراث العربي عامة وما يتصل بالأدب والتاريخ منه بوجه خاص، فإن مراجعتي للعدد الأول من المجلد السابع عشر (لعام 1988) قد تركزت على الأبواب المخصصة للفهارس والنصوص المحققة . . . والتي كان من بينها بل من أبرزها الحلقة الأولى من كتاب « مواد البيان » لعلي بن خلف الكاتب الذي شرع في نشره الدكتور حاتم صالح الضامن معلنا انه ينشر لأول مرة ؟ ! والحال ان كتاب « مواد البيان » لعلي بن خلف الكاتب مطبوع مرتين :

الأولى : تمت منذ ست سنوات بتحقيق الدكتور حسين عبد اللطيف الأستاذ المشارك بكلية التربية في طرابلس وقد تولت نشره جامعة الفاتح بطرابلس الغرب عام 1982 ؟ ! .

الثانية : تمت بالتصوير قام بها الأستاذ فؤاد سيزكين الذي يقوم منذ سنوات بطبع عيون التراث العربي والاسلامي بطريقة تصوير النسخ الفريدة أو الجيدة على حالها دون طباعة حديثة أو تحقيق أو مقابلة بين النسخ . وغايته من ذلك توفير النسخ للباحثين والمؤسسات العلمية . ومعلوم لدى الممارسين للتراث ان الأستاذ فؤاد سيزكين ينجز ذلك من خلال (معهد تاريخ العلوم العربية والاسلامية) الذي يتولى الاشراف عليه ، وقد جاء نشره لكتاب « مواد البيان » في المجلد (39) من (سلسلة ج - عيون التراث) . ونص في الصفحة الأولى من نشرته هذه بأنها (طبعة بالتصوير عن مخطوطه فاتح 4127 مكتبة السليمانية في استنبول » .

ومعلوم أيضا انها النسخة الوحيدة المعروفة حتى الآن . وهي مبتورة في آخرها حيث نقص منها البابان الأخيران . ولذلك اعتمدها - كما هي - المحقق الأول الدكتور حسين عبد اللطيف وأكمل بعض النقص من « صبح الأعشى » للقلقشندي الذي أورد من « مواد البيان » نصوصا كثيرة .

وهذا ما حملني على المبادرة بالإشارة إلى ذلك والتنويه بالمحقق الأسبق . . . وبلغت نظر مجلتنا العزيزة علينا (المورد) حتى لا تتكرر عملية نشر نصوص تراثية سبق تحقيقها ونشرها . . . إذ الأولى نشر ما لم ينشر من قبل .

ولا يفوتني ان أنوه أيضا بصديقي الأستاذ عبد الوهاب النجار (مدير معهد ثانوي بالقيروان) الذي أكد الملاحظات المذكورة وأطلعني على النسخة المطبوعة وصور الصفحات المرافقة منها. وهي تشمل تقديم المحقق والفهرست. ولترك لمجلتنا أن تنشر منها ما تراه مناسباً.

والله من وراء القصد

كنا نظن المورد أسعد مجلة حين قدمت لقرائها - كبادرة نادرة - النص المحقق لكتاب « مواد البيان » . . . ولم نعلم - قبل ورود خطابكم - أن بين علمائنا العرب من قام بتحقيقه. فلنا عذرنا، وللدكتور حسين عبد اللطيف فضيلة السبق. وفوق كل ذي علم عليم. ويا حبذا لو جاد المحققون العرب على « المورد » بنسخة من آثارهم المحققة. . لنكون على بصيرة، ولنملك رشداً في هذا المضمار. . بيد أن هذا الملحظ الوجيه لن يمنع المجلة من مباركة الجهد الصادق الذي بذله الدكتور حاتم الضامن في تحقيق ذلك الأثر النفيس، مؤكداً انه إذ حققه كان مطمئناً إلى انه فارس الميدان، وأنه لا يعلم بها أنجز الدكتور عبد اللطيف، ومن هنا جدارته بالثناء ورجائي ان يتفضل أستاذنا الكريم أبو القاسم محمد كرو بقبول اعتزازنا بحرصه، وتقديرنا لتجشمه عناء التنبيه. . لله الشكر أولاً وأخيراً. (1)

« رئيس التحرير »

(1) نشر بمجلة « المورد » العراقية : مجلد 18 ع 1 - 1989 .

الفهرس

الصفحة

5	مقدمة
7	قضايا تاريخية حول بني هلال
9	- ابن خلدون والعرب
18	- الفاطميون دول استنزاف
28	- بنو هلال وأوهام المؤرخين
36	- من دمر قرطاجنة وقفصة ؟
48	- تعمير افريقية وتعريبها
57	قضايا تاريخية حول قابس
88	نظرة عامة حول ملتقى أبي لبابة
97	حول التراث العربي بتونس في مائة عام
131	المخطوطات الليبية في المكتبات التونسية
163	سيدي علي عزوز من خلال كتاب مخطوط
187	رسائل مرتضى الزبيدي

201	رحيل الرواد :
203	- عبد السلام محمد هارون
213	- العلامة عبد الله كنون
225	- محمد بيرم الخامس
231	كتاب مواد البيان

تم طبع هذا الكتاب على مطابع
دار المعارف للطباعة والنشر
بسوسة - الجمهورية التونسية

تصويب

وقعت أخطاء مطبعية يسيرة وواضحة ، فيما يلي أهمها :

صفحة	سطر	خطأ	صوابه
10	2	ثقة	ثقات
12	8	332	1332
13	4	حيات	حياته
23	1	1913	1912
31	5	الحمراء	الحمراء
40	12	استثناء	باستثناء
40	13	لعوامل	العوامل
40	14	القاء	والقاء
40	15	بائل	قبائل
52	11	الذي	الذين
71	3	أضيفت	اضفيت
78	5	لؤلؤه	لمؤلؤه
152	4	الخراطق 27	الخراط، ق 27
159	7	اليوسفي	اليوسي
170	7	الثقة	الثقات
182	7	أو	و
194	8	سرة	سره
234	6	دول	دولة
234	11	88	89

كتاب المعارف

يصدر عن دار المعارف

سلسلة كتب للجيب
يشارك في تأليفها أشهر الكتاب
في الشرق والغرب .
السلسلة التي يستفيد منها
الشباب والشيوخ على السواء
بفضل ما تقدمه من
موضوعات متنوعة .
تصدر عن دار المعارف
للطباعة والنشر بسوسة/ تونس
في طباعة أنيقة تهدف إلى رفع
مستوى الكتاب العربي شكلا
ومضمونا .

الكتاب القادم
نهر الفقراء
صالح الحاجة

تم طبع خمسة آلاف نسخة من هذا الكتاب

تدمك : 5 - 049 - 16 - 9973 - ISBN

الثلث : 2.500 د.ت . أو ما يعادلها بالعملات الأخرى .